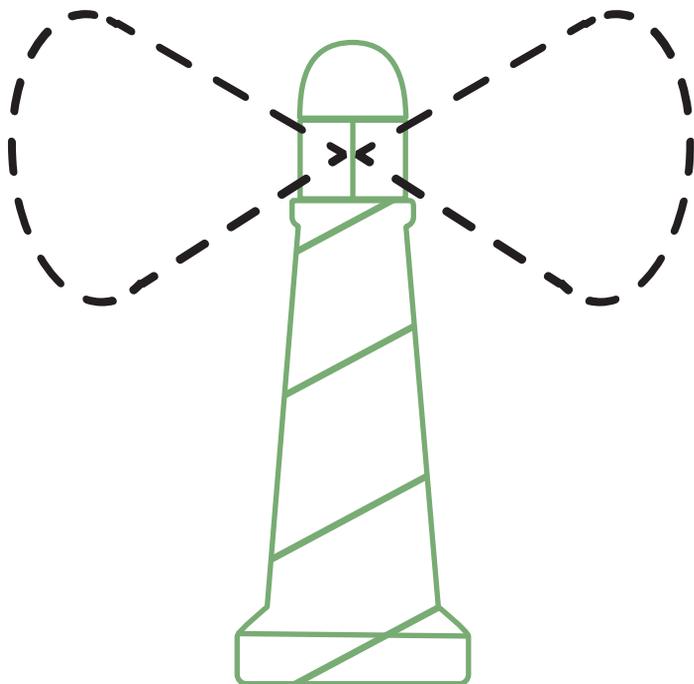


# VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

**MIRADAS INTERDISCIPLINARES PARA ACERCARNOS  
AL TERRITORIO Y LA SOCIEDAD QUE LO HABITA**

Xabier Arana Eiguren, Rosa de la Asunción Sanz  
y Ramón Zallo Elgezabal





# VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

## MIRADAS INTERDISCIPLINARES PARA ACERCARNOS AL TERRITORIO Y LA SOCIEDAD QUE LO HABITA

La edición de esta publicación ha sido posible gracias a la financiación de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (AVCD-Elankidetzta) del Gobierno Vasco, del Ayuntamiento de Gernika-Lumo, de la Fundación Pública Casa de Cultura de Gernika-Lumo, de la asociación Gernikatik Mundura y de la Asociación de Investigación por la Paz Gernika Gogoratuz.





# **VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI**

**MIRADAS INTERDISCIPLINARES  
PARA ACERCARNOS AL TERRITORIO  
Y LA SOCIEDAD QUE LO HABITA**

Xabier Arana, Rosa de la Asunción y Ramón Zallo

# **Colección Red Gernika**

Directora de la colección: María Oianguren Idigoras

Coordinación editorial: Mercedes Esteban.

Diseño y maquetación: eMeriel.

Ilustración de portada y pictogramas: goikipedia.

© Xabier Arana Eiguren, Rosa de la Asunción Sanz  
y Ramón Zallo Elgezabal, 2021

© Asociación de Investigación por la Paz Gernika Gogoratuz, 2021  
Artekalea, 1-1.º • 48300 Gernika-Lumo  
Tel.: 946 25 35 58  
Correo electrónico: [info@gernikagogoratuz.org](mailto:info@gernikagogoratuz.org)  
<http://www.gernikagogoratuz.org>

ISBN: 978-84-09-37316-1

Depósito legal: BI 02192-2021

# índice

<b>PRÓLOGO</b>	
<i>Jokin Alberdi Bidaguren</i>	11
<hr/>	
<b>LOS OTOÑOS DE BUSTURIALDEA</b>	
<i>Xabier Arana Eiguren</i>	19
<hr/>	
<b>A. MIRADA ECONÓMICA.</b>	
<b>BUSTURIALDEA-URDAIBAI, UNA ENCRUCIJADA SOCIOECONÓMICA</b>	
<i>Ramón Zallo Elgezabal</i>	21
1. UNA MIRADA DESDE LA ECONOMÍA SOSTENIBLE	23
1.1. <i>La Reserva</i>	24
1.2. <i>Puntos de partida</i>	25
1.3. <i>Desde dónde pensar</i>	26
1.4. <i>La pospandemia como oportunidad</i>	27
2. SITUACIONES, FORTALEZAS Y DEBILIDADES SOCIOECONÓMICAS	29
2.1. <i>Situaciones de hecho</i>	30
2.2. <i>Fortalezas</i>	32
2.3. <i>Debilidades</i>	34
3. DIEZ DILEMAS Y POSIBLES ALTERNATIVAS	39
<hr/>	

## **B. MIRADA SOCIAL**

<i>Rosa de la Asunción Sanz</i>	51
1. POBLACIÓN	53
1.1. Estructura por edades	55
1.2. Nacimientos y defunciones	56
1.3. La pandemia de COVID-19	57
1.4. Movimientos migratorios	57
2. ACTIVIDAD ESCOLAR	59
2.1. Sistema educativo por municipios	60
2.2. Educación de Personas Adultas (EPA)	64
2.3. Alumnado migrante	64
2.4. Profesorado	65
2.5. Nivel de instrucción de la población no estudiante	66
2.6. Uso del euskera	66
3. DESIGUALDAD DE GÉNERO	67
3.1. Maternidad	68
3.2. Movilidad	69
3.3. El trabajo de las mujeres	69
3.4. Desigualdad económica	72
3.5. Otros datos	74
4. SITUACIÓN DE LA VIVIENDA	75
4.1. Características principales, instalaciones y servicios	77
4.2. Políticas de vivienda	79
4.3. Distribución de los usos del suelo	80
5. SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL	81
5.1. Los residuos urbanos	81
5.2. El consumo de energía	85
5.3. Otros indicadores medioambientales	86

---

## **C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL.**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN FORMATO SENCILLO**

*Xabier Arana Eiguren, en colaboración*

*con Rosa de la Asunción Sanz y Grupo Urdaibai*

89

1. TERRITORIO, POBLACIÓN Y PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL	91
1.1. <i>Geografía y población</i>	91
1.2. <i>Geodiversidad y biodiversidad</i>	93
1.3. <i>Espacios naturales protegidos</i>	95
1.4. <i>Patrimonio ambiental-cultural</i>	97
2. RIQUEZA NATURAL Y RECURSOS AMBIENTALES ESENCIALES	98
2.1. <i>Aire</i>	98
2.2. <i>Agua</i>	99
2.3. <i>Suelo natural</i>	100
2.4. <i>Paisaje forestal</i>	101
3. ESTADO DEL MEDIOAMBIENTE	103
3.1. <i>Calidad del aire</i>	103
3.2. <i>Calidad de las aguas</i>	103
3.3. <i>Calidad de los suelos</i>	105
3.4. <i>Paisaje: medio rural, litoral y urbano</i>	106
3.5. <i>Consumo de agua, suelo y energía         y generación de residuos</i>	107
3.6. <i>Riesgos ambientales</i>	110
4. ENFOQUE DE SOCIOECOSISTEMAS	111
5. SERVICIOS DE LA NATURALEZA Y BIENESTAR HUMANO	112
6. PAISAJE CULTURAL	112
7. RETO CLIMÁTICO	113

8. GOBERNANZA AMBIENTAL	116
8.1. <i>Instituciones públicas y órganos de participación</i>	117
8.2. <i>Organizaciones socioambientales de la sociedad civil</i>	118
8.3. <i>Organizaciones y centros de investigación socioambiental</i>	120
8.4. <i>Sectores de empresas que utilizan los recursos naturales de la comarca</i>	122
9. CONCLUSIONES	123
<hr/>	
<b>D. MIRADA ESTRATÉGICA. PLANES Y ACTUACIONES PROMOVIDAS POR LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (2000-2020)</b>	
<i>Xabier Arana Eiguren</i>	127
1. PLANIFICACIÓN PÚBLICA	130
2. PLANIFICACIÓN INTEGRAL	130
3. ÁREA AMBIENTAL	132
4. ÁREA CULTURAL Y EUSKERA	136
5. ÁREA ECONÓMICA	138
6. ÁREA SOCIAL	141
7. ÁREA DE ORDENACIÓN TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURAS	143
8. VISIÓN INTEGRAL DE LA PLANIFICACIÓN	147
9. GOBERNANZA HORIZONTAL	151
10. CONCLUSIONES	152
11. REFERENCIAS DOCUMENTALES	153
ANEXOS I Y II	157

# PRÓLOGO



## Jokin Alberdi Bidaguren

Jokin Alberdi Bidaguren es doctor en Ciencias Políticas por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), y profesor de Derecho Constitucional y Derecho de la Unión Europea en dicha universidad. Es presidente de la Asociación de Investigación por la Paz Gernika Gogoratz y miembro de la junta directiva de Gernikatik Mundura.



**D**esde Gernika Gogoratuz, Centro de Investigación por la Paz, a través de estas investigaciones llevadas a cabo por Xabier Arana, Rosa de la Asunción y Ramón Zallo, queremos contribuir a una mejor comprensión del actual contexto de Busturialdea-Urdaibai. Ante el declive de una comarca que ha contado con infinidad de planes estratégicos «desarrollistas», y que lleva décadas abandonada a su suerte, pretendemos seguir fortaleciendo las capacidades existentes en el propio territorio para seguir construyendo alternativas de vida.

Esta publicación se inserta en una serie de trabajos que se vienen desarrollando desde 2018 en el marco del proyecto «Territorios en conflicto» por el equipo motor de Urdaibai, donde nos reunimos activistas y personas del mundo académico que conocemos y vivimos la comarca.

Partiendo de esta intención de fortalecer la agencia colectiva de los actores comunitarios, sociales e institucionales de Busturialdea-Urdaibai, este equipo de personas nos embarcamos hace cuatro años en este proyecto de investigación, acción y participación que ha dado lugar a un sinfín de talleres, encuentros, entrevistas, documentales, publicaciones y actividades comunicativas y de difusión para la incidencia política. Dichos contenidos se pueden consultar en <<https://territoriolab.org/urdaibai-euskadi/>>. De este proceso nos gustaría destacar los siguientes hitos:

■ El documental *Urdaibai: Oreka Bizian*. Este trabajo, producido por FMK Media, muestra algunas de las experiencias comunitarias comarcales que se están articulando como alternativa a las iniciativas «desarrollistas» que proponen nuestras autoridades. En concreto recoge propuestas de memoria y recuperación del patrimonio de la mano de colectivos de jóvenes que se organizan en torno a la fábrica de creación social y cultural Astra, antigua fábrica de armas; iniciativas como Jangurie, proyecto que promueve los comedores escolares sostenibles, saludables y locales, que han supuesto un revulsivo para la economía

de pequeños productores y comerciantes de la zona; y la plataforma ciudadana *Kolore Guztieta* Basoak, que plantea una política forestal más ecológica y que promueva el bosque autóctono, frente a los «forestalistas» que apuestan por el tan nocivo monocultivo del eucalipto, con la aquiescencia de algunas administraciones.

■ La publicación *Estudio de caso: Urdabai (País Vasco). Conociendo iniciativas y compartiendo diagnósticos colectivamente*. Este libro, editado por Gernika Gogoratz (2019), sistematiza los mapeos de los problemas, de los retos y de las resistencias, y la identificación de diversas propuestas comunitarias alternativas de los diferentes talleres celebrados entre 2018 y 2019 con diversos colectivos, completados con una serie de entrevistas a una decena de personas referenciales o personas «puente» de la comarca. Este proceso de investigación, acción y participación ha continuado en una segunda fase, entre 2020 y 2021, con nuevos talleres en los que se han incorporado nuevos actores, como gestores y representantes públicos; se ha vuelto a debatir sobre los desafíos y dilemas de la comarca y sus diferentes hábitats (rural, marítimo, urbano), se ha tenido ocasión de escuchar activamente otras voces que tendemos a silenciar o ignorar, y se ha reflexionado sobre cómo continuar con este proceso de repensar colectivamente nuestra comarca.

Fruto de esta segunda fase están en cartera varios resultados que pasamos inmediatamente a comentar:

■ Una próxima publicación, *Metodologías para la construcción de alternativas de vida. Enfoques para el acompañamiento de proceso y consolidación de narrativas sobre sostenibilidad de la vida*. Esta recoge, en sus diferentes capítulos, los aprendizajes de la aplicación práctica de los enfoques de capacidades colectivas y las epistemologías del Sur, de la perspectiva interseccional y del activismo como herramienta para la participación ciudadana en este proceso de construcción comunitaria de Busturialdea-Urdaibai.

■ La sistematización de la experiencia *Gereizpetatik 11 izpi: sumando voces silenciadas a las narrativas de vida de Busturialdea-Urdaibai*. Este proyecto se centra en el reconocimiento y fortalecimiento de la agencia política y la dignidad de las personas que viven entre nosotras y que están afectadas, infravaloradas e invisibilizadas por las dinámicas de explotación capitalista, cisheteropatriarcal y neocolonial que también hay en nuestra comarca. Además de compartir los aprendizajes metodológicos, con es-

## PRÓLOGO

tas publicaciones se aspira a que las demandas y propuestas de la ciudadanía —particularmente de colectivos marginalizados de inmigrantes, de jóvenes y mujeres campesinas, de trabajadoras del hogar...— sean reconocidas por las autoridades y, sobre todo, a contribuir a la deconstrucción de esas prácticas discriminatorias.

A este conjunto de resultados hay que añadir esta publicación que me corresponde el honor y el placer de prologar. La lectura de los trabajos en ella reunidos, que incorporan la perspectiva del desarrollo humano y que parten de la riqueza natural, social, cultural y económica de nuestro territorio, es sin duda alguna una herramienta fundamental para profundizar en el conocimiento de la comarca y para activar la reflexión y el debate sobre su futuro. En este libro, tres personas expertas y conocedoras de la comarca elaboran, con rigor y compromiso, un análisis crítico de infinidad de datos socioeconómicos y planificaciones estratégicas propuestas por nuestras administraciones que permite tener una actualizada fotografía de Busturialdea-Urdaibai, y proponen diversas alternativas ante los dilemas que vamos a tener que enfrentar en las próximas décadas.

Ramón Zallo propone una interesantísima interpretación de la encrucijada socioeconómica en la que se encuentra Busturialdea-Urdaibai. Además, de una contextualización desde un enfoque de economía sostenible, este trabajo incluye un estudio de las fortalezas y debilidades de la comarca sustentado en un riguroso análisis de datos y planes, y termina con una propuesta de alternativas ante los principales dilemas que se han identificado en esta investigación. Como señala el propio autor, las principales ideas de este capítulo están extraídas de un trabajo anterior, *El declive económico de Busturialdea-Urdaibai: dilemas y propuestas*, publicado en 2021. Y, aunque no lo hemos recogido en el listado anterior, este libro de Ramón Zallo es, sin duda, otro de los hitos del proyecto «Territorios en conflicto» que contribuye a activarnos y hacernos reflexionar a los distintos agentes sociales, públicos y económicos de la comarca.

La curiosidad científica de Rosa de la Asunción nos invita a analizar los diversos aspectos de la realidad socioeconómica de Busturialdea-Urdaibai. A través del manejo de datos y estadísticas oficiales, este capítulo nos desvela infinidad de informaciones, injusticias y desigualdades que habitualmente quedan ocultas ante nuestros propios ojos. Este exhaustivo análisis de datos demográficos, educativos, de género, habitacionales y medioambientales —apoyado en tablas estadísticas que recogen los cambios en veinte años y en los veinte municipios es-

tudiados y que pueden ser consultadas en <https://territoriolab.org/urdaibai-euskadi/>— descubre muchas de esas realidades e incita a la reflexión y a la interpretación de lo que está sucediendo en nuestra comarca.

Xabier Arana añade una mirada socioambiental y completa a este diagnóstico ofreciendo una imagen estratégica de la comarca mediante un detallado repaso de los aciertos y los incumplimientos de las actuaciones y planes integrales y sectoriales de desarrollo (provinciales, comarcales y municipales) en estas dos primeras décadas del siglo XXI. Dicho escrutinio de planeamientos ofrece una visión integral de lo que se está haciendo y, sobre todo, de lo que no se está haciendo, y de lo que queda pendiente por hacer en materia ambiental, cultural, social, económica, de infraestructuras, de ordenación del territorio y de gobernanza y participación. Este trabajo certifica que, aun habiéndose realizado algunas importantes inversiones, ni se han culminado algunos proyectos básicos y estratégicos, ni se ha contado con la sociedad civil organizada ni con la ciudadanía.

La compilación de estos trabajos nos sirve para conocer mejor la situación y reflexionar sobre esos dilemas a los que se enfrenta nuestro territorio en sus diferentes ámbitos.

En lo económico, aunque intuitivamente ya conocíamos algunas, podemos destacar realidades como la falta de respuestas al sector agrícola y pesquero, el estancamiento industrial, la amenaza de un turismo masivo medioambientalmente insostenible y de escaso beneficio para la comarca, el desempleo juvenil, femenino y la precariedad laboral, las crecientes dificultades para acceder al suelo y a la vivienda... Descubrimos también unas planificaciones integrales que solo alcanzan a cumplir modestos objetivos sectoriales, y la inexistencia de una estrategia compartida de desarrollo económico, que se corresponde con la falta de liderazgo y «*lobby* comarcal».

En lo social, estos trabajos invitan a poner más atención a las crecientes bolsas de pobreza y exclusión, que se tienden a invisibilizar tanto desde la sociedad como desde las autoridades; a unos empleos cada vez más precarizados en determinados sectores; a unas discriminaciones hacia las mujeres, que se combaten lentamente; a un éxodo laboral juvenil que desaprovecha su talento para nuestra comarca; a los sectores poblacionales cada vez más dependientes y longevos; a los obstáculos a la inclusión de colectivos inmigrantes, y a los fenómenos de segregación escolar y espacial... Se observa que las autoridades y administraciones solo responden tímidamente a algunas de estas cuestiones, sin saber cómo hacer frente a los nuevos dilemas.

## PRÓLOGO

En el área ambiental, la circunstancia de que la comarca queda bajo el paraguas de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai ha supuesto una alta actividad planificadora por parte de las administraciones. Sin embargo, según podemos entrever en este libro, temas como la contaminación de las aguas y el déficit hídrico, el monocultivo forestal, el impacto de los grandes proyectos de infraestructuras y culturales como el Guggenheim Urdaibai..., siguen invisibilizados o en un segundo plano, fuera de los planes de desarrollo y del debate público.

En lo cultural, se apuntan materias que requieren nuevos abordajes como el escaso cuidado que recibe el patrimonio cultural, los retos que plantea la inclusión sociocultural y el aprendizaje del euskera por parte de las familias de origen inmigrante, la pérdida de identidad cultural y la preocupación por el retroceso del euskera ante un creciente consumo pasivo de una cultura global.

Y en cuanto a la gobernanza y la participación ciudadana, este estudio revela la falta de un sujeto y una mirada comarcal ante estos retos; la toma de decisiones estratégicas de forma externa, dejando a la comarca como periferia de Bilbao; la falta de comunicación entre los actores sociales y la administración, a pesar de la abundancia de espacios formales de participación; y la ausencia de diagnósticos y estrategias comarcales compartidas entre los distintos actores.

En resumen, el balance resultante es más bien negativo, propio de una comarca en declive, sin dinamismo ni proyecto socioeconómico público ni privado. Como recoge Ramón Zallo, la comarca tiene un sistema económico deteriorado desde finales de la década de los setenta y no encuentra salida en clave de desarrollo humano sostenible. Y, aunque cuenta con un tejido social y cultural potente, vivo, cualificado e imaginativo, no hay suficiente diálogo entre la ciudadanía de la comarca y el aparataje institucional oficial, que sigue preso de su gestión rutinaria y discursiva, por lo que no termina de definir y vertebrar un proyecto colectivo de comarca.

Y, como dice Xabier Arana, si bien es cierto que se puede atisbar una creciente coordinación interinstitucional en algunos ámbitos de la planificación, todavía no se han materializado los proyectos básicos y estratégicos, y tampoco se promueve la participación ciudadana ni las colaboraciones entre los ámbitos comunitario y público, que podrían ser un revulsivo para el bienestar colectivo de la comarca.

Con el proyecto «Territorios en conflicto» queremos seguir creando espacios deliberativos inclusivos y entre diferentes para llegar a posicionamientos comunes, con el propósito de elaborar colectivamente esas

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

decisiones comarcales estratégicas y así definir y construir alternativas propias basadas en la sostenibilidad y en la justicia social. Con este libro, también queremos reivindicar esa mesa social de diálogo permanente que propone Ramón Zallo, porque entendemos que es desde este tipo de espacios colaborativos desde donde se pueden construir esos planes de choque a corto plazo o ese plan estratégico a largo plazo, tan necesarios para un abordaje en clave de desarrollo humano sostenible que dé respuesta a los dilemas de nuestra comarca.

Gernika-Lumo, diciembre de 2021

# LOS OTOÑOS DE BUSTURIALDEA

**Xabier Arana Eiguren**

**E**n 1978 se publicó el documental *Udazkena Busturialdean?* La película muestra la vida y las formas de vida de Busturialdea (incluyendo la diversidad del paisaje, las costumbres sociales y los cambios), el proyecto para transformar la ría en un puerto industrial y los desastrosos impactos ambientales que estaba sufriendo el territorio. Entre ellos, la expansión ilimitada del pino en el medio rural y, asimismo, podían verse las imágenes de las manchas vertidas al mar de la fábrica de papel de Ea; la espuma amarillenta provocaba que la piel de quienes estábamos bañándonos se cubriera de granos.

En el año 1983 hubo grandes inundaciones en Busturialdea. El cielo se llenó de nubes compactas negras en agosto, en una imagen otoñal, y de las montañas surgió un torrente de fango que se desbordó de los cauces de los ríos. En aquellos años, los bosques de robledales eran sustituidos por plantaciones de pino y eucalipto, y la recogida de su cosecha en forma de troncos dejaba un desierto sin vegetación. El agua no podía retenerse ni infiltrarse, y venía libre, cuenca abajo, arrastrando el lodazal y todo lo que se encontraba a su paso. Los daños fueron numerosos y, para mayor desgracia, se produjo la muerte de personas en estas terribles inundaciones.

En 1989, en sus últimos días de otoño, «prendieron» grandes y lamentables incendios. Se quemó una muy extensa superficie de bosque

de encinar, así como plantaciones de pino y eucalipto. En la memoria guardamos la triste imagen del encinar cantábrico calcinado en las laderas de Ereñozar. El monte mostraba los colores grises de la paleta y los troncos negros parecían maniqués desnudos. Se quemaron numerosos caseríos. Sorprendentemente, aún con la imagen de las llamas en la retina, las masas de pinos fueron sustituidos por eucaliptos, aún más inflamables que las primeras; así, tras los incendios, los eucaliptos llegaron en mayor número a la costa y, en las últimas décadas, se han expandido por toda la comarca.

Entre tanto, el agua está contaminada en los ríos y en el estuario, las inundaciones han causado daños, la falta de agua es evidente en la comarca —desde hace tiempo, hay pérdida de caudal ecológico—, los caseríos se «ahogan» entre plantaciones arbóreas, se han producido incendios en los montes y, coincidiendo con la recesión del caserío, se ha ido empobreciendo la calidad escénica y alternativa del paisaje, salvo excepciones.

En otoño de 2018, los pinares verdes, que por sí mismos no muestran las estaciones del año, se han vestido de colores pardos. Vemos los pinos marronáceos y rojizos, ya que tanto la mala gestión como el ataque del hongo los están enfermando y matando. Son miles y miles, en superficie continua, desde la costa hasta el alto de Autzagane, en el dominio del río Oka, en la Reserva de la Biosfera.

Busturialdea ha visto transcurrir su historia, con transformaciones profundas en todos los ámbitos, desde las espumas amarillas del mar a la imagen marronácea de los montes. Ahora, la comarca de Busturialdea-Urdaibai está pendiente de recorrer un nuevo camino, a favor de personas, formas de vida y paisajes de todos los colores.

Busturialdea-Urdaibai, otoño de 2018

# A

## MIRADA ECONÓMICA. BUSTURIALDEA-URDAIBAI, UNA ENCRUCIJADA SOCIOECONÓMICA

---

**Ramón Zallo Elgezabal**

Ramón Zallo Elgezabal (Gernika-Lumo, 1948) es licenciado en Derecho y en Economía y doctor en Ciencias de la Información. Fue analista económico en Caja Laboral (Arrasate) en 1974. Ha ejercido de catedrático de Comunicación Audiovisual y, más recientemente, de profesor emérito de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Desde 1978 se especializó en materias de estructura, economía y políticas culturales y comunicativas, y ha sido homenajeado por su obra por la Asociación Española de Investigación de la Comunicación en 2020. Aparte de su compromiso social y sus análisis en los medios de comunicación, ha publicado varios libros sobre política y cultura vasca (*Euskadi o la Segunda Transición; El Pueblo Vasco, hoy. Cultura, historia y sociedad en la era de la diversidad y del conocimiento*); y numerosos títulos sobre cultura y comunicación, el primero de ellos *Economía de la comunicación y la cultura*, y el último *Tendencias en comunicación. Cultura digital y poder*. Ejerció de asesor de Cultura del Gobierno Vasco, como viceconsejero, en las legislaturas 2002-2009.



## 1. UNA MIRADA DESDE LA ECONOMÍA SOSTENIBLE

Busturialdea, que abarca 20 municipios, es una comarca humanizada por siglos de relaciones y que no coincide exactamente con las divisorias de aguas; Urdaibai, en cambio, es el espacio geográfico y físico modelado por ríos (el Oka, notablemente), montes, mar y la acción humana; y la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU), un regalo y un compromiso ante la comunidad internacional con el encargo de gestionar territorio y comarca conforme a pautas de sostenibilidad, de equilibrio entre acción humana, economía y naturaleza, sin olvidarse de ninguna.

La gestión local de una reserva es, por fuerza, por delegación de la especie y no puede ser el producto de meros intereses locales. No es de los vecinos y vecinas que lo habitan y disfrutan, sino patrimonio de la biosfera y de la humanidad. La comunidad de Euskal Herria ha encargado su gestión a autoridades y vecindario de Busturialdea, los usufructuarios, conforme a pautas de conservación y desarrollo sostenibles.

El concepto que se maneja aquí de desarrollo local sostenible está en las antípodas del desarrollismo a cualquier precio, por lo que se considera necesario un dinamismo económico en claves de crecimiento en muchas actividades, y de decrecimiento en las incompatibles con la sostenibilidad. Las comarcas que están creciendo más rápidamente que Busturialdea a costa de la sostenibilidad no son un modelo con el que compararse ni a imitar.

Es un falso dilema tener que elegir entre el crecimiento a cualquier precio —incluyendo la degradación del territorio y de sus ecosistemas, junto con la explotación de las personas, que es una de las especies que lo habitan— y la concepción de Urdaibai y la Reserva como una residencia aislada para privilegiados y mayores, a costa de su economía y del futuro de su juventud. Hay caminos para casar lo uno y lo otro, y

ese es el encargo de la UNESCO. Al igual que es una responsabilidad del Gobierno y la Diputación compensar a la comarca con una economía solvente, dado el esfuerzo asumido colectivamente en cuidarla.

## ■ 1.1. La Reserva

La Reserva es un punto de partida ineludible a la hora de abordar el resto. Se obtuvo la extraordinaria calificación de Reserva de la Biosfera en 1984 por la UNESCO dentro del programa Man And of Biosphere (MAB) por dar soluciones locales a los problemas mundiales en la relación entre naturaleza y desarrollo socioeconómico. Somos un laboratorio con la oportunidad de tener un modelo de desarrollo sostenible en sentido estricto. Ese programa señalaba tres funciones inseparables: «Las Reservas de la Biosfera implican a las comunidades locales y a los actores interesados en la planificación y en la gestión integrando tres funciones principales: conservación de la biodiversidad y diversidad cultural; desarrollo económico sostenible en los planos sociocultural y medioambiental; y apoyo logístico al desarrollo sostenible mediante el desarrollo de la investigación, el seguimiento, la educación y la formación». Ello supone, además de la preservación natural, un desarrollo compatible, tarea esta segunda en la que estamos fracasando en los hechos a pesar de sus herramientas formales.

Y ello a pesar de que temprana y acertadamente fue amparada con la Ley 5/1989, de 6 de julio, de protección y ordenación de la Reserva de la Biosfera, permitiendo así desarrollos ulteriores normativos que, a pesar de haberse cumplido formalmente, solo en parte se han convertido en acciones con resultados de cambio. Mucho plan y normativa, poca ejecución.

Para hacer frente a aquel triplete de exigencias inherentes a la declaración de Reserva de la Biosfera, se pusieron en marcha tres grandes herramientas:

1. En el campo *medioambiental* y bajo aprobación gubernamental, los sucesivos Planes Rectores de Uso y Gestión (PRUG) de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU) —el último de 2016— son un marco de referencia para la planificación general y para la gestión a pie de territorio. La planificación estaba a cargo del Gobierno Vasco (Departamento de Medio Ambiente) y de su brazo especializado en la comarca con funciones de asesoramiento, vigilia y aviso sin capacidad decisoria (Patronato de Urdaibai), mientras que la

gestión, la decisión final, quedaba en manos de Diputación Foral de Bizkaia (única responsable en política forestal, por ejemplo) y los ayuntamientos (planes y decisiones urbanísticas).

Como se ve, más que una cogobernanza se pusieron los mimbres para una lectura minimalista de la planificación a partir de la gestión, con una presión permanente para satisfacer intereses o percepciones institucionales y estrategias particulares o de *lobby* (Asociación de Forestalistas o constructores locales, por ejemplo). Es un problema que exigiría una (casi imposible) reformulación competencial —supondría tocar la Ley de Territorios Históricos— o un cambio de registro mental institucional mediante compromiso para convertir en fuerza proactiva compartida lo que hoy son actitudes sistémicas de freno y choque.

2. En el campo *socioeconómico* se elaboró el muy interesante Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (septiembre de 1998), así como la Estrategia Urdaibai (2009-2015) formulada en 2009 por el Gobierno Vasco, o la ilusionante y participativa Agenda Local 21, o el *Proyecto para el desarrollo sostenible de Urdaibai: modelo de desarrollo socioeconómico* de 2010 (etapa de Patxi López). Todos ellos programas de planificación que no presentaban específicas de gestión y ejecución, y siempre quedaban pendientes de la implicación de los agentes forales o locales que son los que pueden llevarlos a cabo, con lo que buena parte de sus recomendaciones quedan como discursos referenciales sin ejecución o de acción parcial. Este es el capítulo —en opinión del autor de este informe— más decepcionante desde la declaración de la RBU.
3. En cuanto a desarrollo de la *investigación y educación*, el Plan para la Interpretación Investigación, Capacitación y Educación para la sostenibilidad (PICE-IGHP) 2015-2025 pretende «conseguir un cambio de la mentalidad de la ciudadanía, de manera que se acerque al desarrollo sostenible; de la dirección de la visión del territorio, para que sea holística; y del uso no sostenible de los recursos naturales que debe ser redirigido». Se ha avanzado mucho en investigaciones y recomendaciones en estos ámbitos, pero queda mucho por hacer en el campo práctico y de socialización.

### ■ 1.2. Puntos de partida

Se asumen tres puntos de partida:

- Uno defensivo: se trata de afrontar las crisis socioambientales derivadas del cambio climático y de la pérdida de la biodiversidad por degradación de los ecosistemas en Busturialdea (también en Urbaibai), donde, además, hay una responsabilidad añadida por el mandato recibido de cuidarla por su relevancia para la biosfera.
- Otro en positivo: la apuesta por el desarrollo humano local sostenible, o sea, por la territorialización.
- Y un tercero, como convicción: en la era del conocimiento, el saber de las personas es el recurso por antonomasia a la espera de su aprovechamiento y encaje —más allá de los recursos materiales o infraestructurales— por medio de iniciativas de autogestión, de capital público emprendedor y de capital privado con visión. Pensar que Busturialdea no tiene más futuro que los servicios asistenciales y turísticos es minusvalorar el vivero de conocimiento que alberga en forma de personas tituladas o trabajadoras, de profesionales, de estudiantes..., por encima de las medias de Euskal Herria en porcentajes, en población activa y ocupada, en población activa femenina..., y que exporta todos los días a otras comarcas. Y, aunque afectada por el envejecimiento poblacional como en otras partes, la comarca dispone del recambio de una media de infancia que está por encima de las medias vascas. Es la reserva invisible de la Reserva.

### ■ 1.3. Desde dónde pensar

No hay acción pública sin ideas interpretativas e inspiradoras. Aquí proponemos algunas que indican que, además de los loables Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (2015), hay que poner en práctica otras medidas para vivir de otra manera mediante: la prioridad del mantenimiento del entorno y las pautas medioambientales, incluyendo la educación ambiental; la protección de los bienes comunes; la defensa de lo público; la ordenación razonable del territorio; la provisión de una vida digna, poniendo por delante la vida y su reproducción a la del capital, incluyendo el fomento de las capacidades para los proyectos de vida de cada cual dentro de unos mínimos colectivos; el impulso igualitario y democratizador; la gobernanza participada; la generación de espacios de autogestión compatibles con una propiedad privada responsable, o sea, acotada por los límites de afectación al interés general o a lo común; la solidaridad en los cuidados de todo tipo; la igualdad de género; la territorialización de las cadenas de producción y

## A. MIRADA ECONÓMICA

distribución de alimentos fomentando los mercados de proximidad; la solidaridad intergeneracional; la movilidad sostenible; el ahorro energético y de recursos; la revalorización del sector público como referente de políticas y tractor de iniciativas; la resolución de los conflictos de acuerdo con criterios de justicia y equidad; la defensa de la libertad individual; el ejercicio de la soberanía colectiva en sus dimensiones (nacional, democrática, sanitaria, tecnológica, cultural, energética, económica, alimentaria...).

Pero, contando con que el principio de sostenibilidad informe y condicione cualquier actividad económica presente o futura, también se asumen otros referentes, compatibles con los anteriores: la necesidad de generar valores añadidos, los equilibrios intersectoriales, el crecimiento del empleo, la calidad contractual, la implantación empresarial sostenible, la ocupación suficiente, la productividad para no perder competitividad, los equilibrios demográficos, el nivel de la renta, la tecnología... Y todo ello es necesario para la calidad del hábitat general y para que la juventud cuente con oportunidades de trabajo, también en la comarca, de forma que esta no sea solo un lugar de residencia, un vivero de capital social o un espacio de saludable ocio.

### ■ 1.4. La pospandemia como oportunidad

Claro que la Administración, que se ha rendido tradicionalmente a la pura lógica del mercado a la hora de apoyar proyectos que tengan el sello de la viabilidad, debería tener mayor perspectiva en la era pospandemia, incorporando también criterios equilibradores intercomarcales, combinando eficiencia esperada con equidad, apoyando proyectos con lógica comunitaria e iniciativas propias con capital público para impulsar el resto. En lugar de quedar a la espera, o solo crear condiciones (elkartegis, asesoría), las administraciones territoriales, comarcales y locales deberían asumir una función promotora de proyectos con visos de futuro.

En Busturialdea se ha ido produciendo a lo largo del tiempo, y sobre todo en el siglo XX, un cambio desacertado del uso del suelo hasta el punto de romperse la cadena de equilibrios entre naturaleza y gestión humana de la biodiversidad. La Reserva de la Biosfera de Urdai-bai —como ecosistema protegido de naturaleza y cultura humana que cuenta con un marco legislativo— es una restricción frente a usos impropios, pero también es «infraestructura verde» (red de áreas naturales y seminaturales) que rinde un beneficio general (provisión de agua y

alimentos, autorregulación natural, paisaje y cultura) y que cabe entender también como ventaja para una producción con un uso respetuoso con la naturaleza, exigible sin excusas para frenar la degradación de los ecosistemas, mitigar el cambio climático, restablecer los equilibrios ecosistémicos, y como inversión económica productiva con rendimiento social en salud y bienestar por tratarse de bienes y servicios comunes.

Ahora con la pandemia hemos sido conscientes de que el gasto en ciertos temas —sistema sanitario público, estocaje de productos básicos y estratégicos, suministro cercano de alimentos, oficios subvalorados, conocimiento informático general...— es una inversión; y la globalización de ciertas producciones, un error.

Es más, el nuevo contexto pospandémico se mide por sus impactos en el sistema de salud como condición del resto, en la digitalización de parte de las relaciones, en la transición energética y en la centralidad del conocimiento y la formación. Pues bien, todo ello revaloriza el ecosistema de Urdaibai con dos resignificaciones: el hecho de ser un tesoro patrimonial de vida y salud en directo; y la percepción social de que no solo se trata de un activo sino que tiene 47.700 guardeses convertidos en «ecociudadanía» para su mantenimiento compatible con un desarrollo sostenible.

El antiguo equilibrio del triángulo rural (agro-silvo-pastoral), que, a través de los *baserri* cuidaba del territorio ha desaparecido en beneficio de la casi exclusiva, poco atenta y, en buena parte, externalizada explotación silvícola en clave de bicultivo.

Se trata de volver a hablar de temas socioeconómicos en Busturialdea, pero no como un corolario ni como nostalgia, sino como la segunda de las tres patas centrales —biodiversidad, desarrollo sostenible e implicación social— que sustentan las obligaciones que implica necesariamente la declaración de Reserva de la Biosfera, so pena de llamada de atención internacional o pérdida de la condición de reserva por incumplimientos.

Cabe recordar al respecto la marcha exasperante, con años de retraso, del Plan de Saneamiento de Urdaibai, la degradación hidrográfica hasta la escasez, las infraestructuras de carreteras a medio hacer, los proyectos paralizados de parques industriales, la invasión del eucalipto... Nada de todo esto es culpa de la RBU. Al revés, ocurren a pesar de la declaración de Reserva de la Biosfera y cabe pensar en el desastre general añadido que se habría vivido tras el desplome del modelo industrial de los setenta —por inadaptación a nuevas formas de producir en tiempos de globalización y por tardanza en adoptar nuevas

## A. MIRADA ECONÓMICA

estrategias — si no se llega a implantar la reserva con sus consiguientes inversiones. Unas competencias reales al respecto del Patronato — y no solo informativas o asesoras — seguramente habrían impedido que se diluyeran las responsabilidades. Insisto, nuestros problemas no vienen de la reserva sino de la falta de implicación de los capitales públicos y privados para definir un proyecto comarcal y ejecutarlo. Claro que estos tienen a quién echarle la culpa de su desidia.

El orgullo por lo mucho que se tiene no debe ocultar los lados oscuros y los errores. Porque otra constatación de esta investigación es el contraste entre el discurso institucional — formalmente irreprochable, moderno, legitimante, prometedor y positivo — y la realidad — bastante más fea, problemática, desigual, sin futuros plausibles... —, hasta el punto de convertirse en discurso ficcionado, entreverado de intereses, que dificulta, además, ver la realidad de marismas invadidas, montes estropeados, economía sin desarrollo sostenible, vida rural artificializada, macrocomercios, producciones locales en retroceso, carreteras inapropiadas... Es la otra cara de la luna. Es decir, una comarca en declive casi abandonada a su suerte. Ese contraste entre la ficción y la realidad es uno de los primeros velos de los que habrá que desprenderse para mirar cara a cara los problemas de Busturialdea y para que la ciudadanía y las instituciones los afronten colectivamente, para lo que hace falta un entendimiento local de agentes, instituciones y partidos que se hace esperar.

Tras el efecto arrasador de la COVID-19, también en el aparato productivo en general, habrá que plantearse nuevos criterios de valoración social. Se tiene la oportunidad de formular estos criterios de modo más certero en relación con los problemas más sustanciales, una vez vista la fragilidad de la vida. La posibilidad de que la intervención pública ejerza un papel motor sin la mordaza de los déficits cero hace más perentoria la redefinición de los problemas tanto en Euskal Herria como en Busturialdea para acertar en su ejecución, con la responsabilidad añadida de hacerlo desarrollando la sostenibilidad de la RBU.

## **2. SITUACIONES, FORTALEZAS Y DEBILIDADES SOCIOECONÓMICAS**

Hay algunos factores que antes que fortalezas o debilidades son simplemente situaciones estructurales desiguales de hecho. Tras señalarlas, se enuncian algunas fortalezas y debilidades por ser de carácter interno.

En cambio, las amenazas y las oportunidades como factores externos de una matriz descriptiva DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas, oportunidades) no son muy distintas de las de otras comarcas de Bizkaia, por lo que no se comentarán.

El balance resultante es más bien negativo y propio de una comarca en declive, sin dinamismo ni proyecto socioeconómico público ni privado.

### ■ 2.1. Situaciones de hecho

- Poblacionalmente se da cierto *rejuvenecimiento por abajo* (tasa de natalidad) en Busturialdea, en comparación con Bizkaia, pero por arriba, como en otras partes, aumenta el *envejecimiento* porcentual y la franja de mayores de 75 años, por ampliación de la esperanza de vida, si bien la pandemia ha dejado sus efectos de *fallecidos* añadidos en un año (rondando los 60).
- En el periodo 2008-2015 hubo descensos significativos en *ventas y valor añadido* en la comarca, al igual que en la economía en general. Pero no se recuperó el PIB pc de 2008 hasta 2016, aunque no en Gernika-Lumo, donde en 2017 aún no se había alcanzado la cifra de 2008.
- La radiografía de las *100 primeras empresas de Busturialdea* en 2015 era de 2 grandes empresas, 4 empresas medianas a grandes, 11 medianas, 28 pequeñas y 65 microempresas. Había 9 empresas con más de 100 personas empleadas. Seis de ellas tenían su sede en Bermeo —todas conserveras, salvo Wärtsilä Ibérica— y las otras tres (Maier, Losal y Ebaki) en Ajangiz, Gernika-Lumo y Muxika, respectivamente. Las 20 primeras suponían el 80 % de total de la facturación comarcal, mientras que las 80 empresas restantes (pequeñas y micro) suponían el 20 % de la facturación. Hay escasez de empresas grandes y medianas y sobreabundancia (55 de 100) las que captan menos de dos millones de ingresos anuales. Hay mayor proporción de empresas pequeñas en Gernikaldea.
- El *producto interior bruto per cápita* (PIB pc) de Bermeo (30.803 euros) estaba por encima de la media comarcal y muy por delante del de Gernika-Lumo (23.381 euros), que es especialmente bajo, casi 10.000 euros menor que el de la CAPV. La crisis se cebó más con Bermeo (-8,53 % en 2010) que con Gernika (-3,5) pero Bermeo remontó en 2012 y 2017 por las excelentes campañas pesqueras. Gernika-Lumo, en cambio, tiene desde la crisis de 2008 un aspecto

## A. MIRADA ECONÓMICA

plano. La caída del producto bruto y del empleo local se afrontan con una parte de la población ocupada, que es mucha, trabajando fuera.

- Aunque sea vulnerable por su *hiperespecialización*, Bermeo ha tenido un modelo funcional con la integración del sector primario e industrial (capturas de gran altura, altura y bajura, por un lado, y transformados industriales de las conserveras y comercialización con marca, por otro) con apoyo de grandes empresas armadoras. Igualmente, Muxika se ha consolidado en varios campos. Mundaka ha aprovechado la renovación de las conserveras bermeanas, por la ubicación de Lamiaran, y el turismo. En cambio, Gernika-Lumo carece de modelo salvo en servicios, excepto que se compute a Maier.
- El peso de los *servicios* en Gernika-Lumo en el valor añadido bruto (VAB) supera la media de Bizkaia, a diferencia de Busturialdea y, especialmente, de Bermeo.
- Hay una falta de correlación entre las clasificaciones del PIB pc y de la renta. A diferencia del índice del PIB pc, el de *renta personal disponible* se corresponde con la media vizcaína. Es la número 11 de las 20 comarcas de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE, en adelante), lo que indica que a las rentas generadas por la población ocupada dentro de la comarca hay que añadir la producida fuera de la comarca por una franja de su población ocupada y el creciente rol de las rentas de otro tipo (desde transferencias hasta pensiones pasando por rentas patrimoniales), lo que es indicativo de cambios poblacionales.
- A diferencia de la producción per cápita, donde destaca Bermeo, las 20 localidades no tienen diferencias abismales en lo que respecta a *renta disponible per cápita*, pero sí hay diferencias significativas entre la primera, Sukarrieta (122,2), y la última, Elantxobe (84,7), siendo el índice 100 el de la CAE. No hay gran distancia entre Gernika-Lumo (97,2) y Bermeo (93,7), que ocupan los puestos 14 y 18 del ranking comarcal, respectivamente.
- La *desigualdad de género* en la disposición de renta, aun siendo más que real en la comarca, es menos acentuada —salvo en Bermeo— que en la CAE y Bizkaia.
- La presencia del *euskera* en la vida social es clara, pero no en todos los ámbitos. El reto pasa especialmente por la socialización del euskera en todos los ámbitos profesionales y relacionales, en la descendencia de la inmigración, así como en los migrantes y emigrantes más jóvenes.

## 2.2. Fortalezas

### *Población*

- Hay un *crecimiento demográfico* superior al de Bizkaia y la CAE, rompiendo la tendencia de los años ochenta y noventa, a lo cual contribuye la inmigración, una mejora de la tasa de natalidad y un decrecimiento vegetativo menos acentuado que en otras comarcas.
- Hay una *fijación de la población* nacida en Busturialdea al territorio.
- En la comarca, en parte, se ha dado una *descentralización poblacional y económica* respecto a sus cabeceras —Gernika-Lumo y Bermeo— y, al mismo tiempo, su población tiene más flujos extracomarcales.
- Con la irrupción de *población extranjera*, se ha producido un cambio importante para la producción y servicios en el territorio y para el rejuvenecimiento poblacional, ya que las dos terceras partes de su población son menores de 40 años.
- Es la única comarca en toda la CAE con preponderancia de *inmigración europea*, algo más cualificada, en general, que la procedente de otras áreas geográficas.

### *Algunos recursos sociales e infraestructurales*

- El índice de *población con estudios universitarios* medios y superiores se sitúa en la media de la CAE (25,7 %). Es más bajo en Bermeo, mientras Gernika-Lumo supera también a Bizkaia (29,7 %). La comarca es un vivero territorial de conocimiento y recursos humanos.
- Si se añade un altísimo porcentaje de población activa y de potencial población ocupada, el *factor humano* es el principal recurso de la comarca, junto a una Reserva de la Biosfera a cuidar y gestionar.
- El porcentaje de *población euskaldun* en 2016 era muy alto (73,3 %) en comparación con la media de la CAE (42,2 %). Es un valor colectivo para Euskal Herria.
- Hay una muy alta *tasa de actividad femenina*, por lo que también le afecta más el paro, que se feminiza.
- En Bizkaia ninguna comarca tiene más alto coeficiente de *ocupación femenina* (74,4 %) que Busturialdea. Hay que constatar la larga marcha hacia la autonomización de la mujer en Busturialdea de forma más acentuada que en otras comarcas, pero suele venir acompañada de una sobrecarga en responsabilidad y dedicación que difumina su carácter emancipador, y más si se le añade la ma-

## A. MIRADA ECONÓMICA

yor parte de los cuidados en la economía doméstica o de las personas mayores.

- La *brecha de género* es inferior a la de Bizkaia y la CAE en población activa. Se ha reducido significativamente en treinta años.
- Se constata una alta *calidad de vida*, con un entorno paisajístico acogedor y de gran valor ecológico.
- Se aprecia una *ciudadanía activa*, con capital social, una experiencia positiva de ciudad abierta y un importante movimiento, tanto asociativo como artístico-cultural.
- Hay una *identificación con el territorio*, y un aprecio por sus valores paisajísticos, naturales y culturales. Esto supone una potencialidad para emprender proyectos de desarrollo sostenible.
- Cuenta con *transporte público* suficiente y con ferrocarril para viajeros.
- Las *agencias* de fomento del empleo y de creación de empresas están más centradas en la capacitación (Behargintza-Lanbide Ekimenak de Gernika y de Bermeo). Ofrecen formación en el ámbito del desarrollo sostenible, el empleo o dirigida al sector turístico.

### *Estructura económica*

- Se tiende a *actividades sectoriales mixtas* (sector primario e industria) en bastantes localidades (Muxika, Nabarniz, Murueta, Ea, Ajangiz...), en algunas hasta a tres sectores (Gernika-Lumo y Bermeo), frente al modelo de una sola actividad relevante.
- El *sector primario* en Busturialdea, con sus efectos en el entorno y en el paisaje y con producciones de alta calidad, mantiene un peso específico superior a la media de Bizkaia: el 15 % del valor añadido bruto generado en la comarca corresponde a las actividades de agricultura, ganadería, explotación forestal y pesca, triplicando el peso que tiene su población ocupada en el sector (3,11 % en 2018). Bermeo lo quintuplica. Al contrario de la imagen social artesana de la pesca —que es la que más pesa dentro del sector primario comarcal— tiene una alta productividad.
- El *número de explotaciones* y la superficie utilizada han mejorado respecto a la época de los años ochenta y noventa gracias a nuevas producciones (txakoli, cultivos ecológicos...) y a la especialización en ganadería bovina, pero tienden a estabilizarse. Es importante el incremento de la superficie destinada a agricultura ecológica. Continúa la explotación intensiva de la madera, aunque con predominio de especies nocivas para los suelos. Hay industria transforma-

dora de la madera pero con poco valor añadido, con la excepción de Egoín.

- El peso relativo de la *pesca* en la economía de Bermeo ha aumentado. Es líder en la CAE en pesca de altura y atuneros congeladores, no así en bajura, en la que, de todos modos, tiene un peso significativo.
- El porcentaje de *población ocupada en la industria* (20,6 %) es superior en cuatro puntos a Bizkaia y algo superior a la media de la CAE (19,2 %). Buena parte de esa población ocupada trabaja fuera de la comarca. La población ocupada no ha perdido su memoria industrial, pero encuentra oportunidades de trabajo casi únicamente fuera de la comarca, que, a falta de desarrollo autocentrado, no crece como podría.
- La *renta disponible* está en la media del territorio histórico.
- Urdaibai sigue contando con *patrimonio* natural, histórico, artístico y cultural apto para garantizar una alta calidad de vida de sus habitantes y la atracción residencial de personas cualificadas en activo, empresas de alto valor añadido inmaterial, personas mayores y un turismo no masivo.

## 2.3. Debilidades

### *Población y sus movimientos*

- La tasa de envejecimiento es similar a la de Bizkaia, pero con un mayor índice de *dependencia demográfica* y económica.
- La comunicación con la *población inmigrada* está pendiente de medidas que la activen con el fin de evitar guetos o incomunicaciones permanentes.
- Hay falta de *expectativa laboral de la juventud* en una comarca que no le ofrece oportunidades.

### *Estructura económica*

- Busturialdea en su conjunto está sumida en un *declive económico*, sin que haya un tejido productivo coherente o autocentrado, ni capital inversor dispuesto ni proyecto colectivo. Todo ello hace que se pierdan oportunidades para la mano de obra comarcal. No es irreversible, pero se requieren iniciativas desde otra política mucho más proactiva y centrada.

## A. MIRADA ECONÓMICA

- El *PIB pc* en Busturialdea en 2017 (27.521 euros) estaba un 18,7 % por debajo de la media de la CAE (33.835 euros). Es la número 18 de las 20 comarcas de la CAE en el ranking. Esto es un indicativo de un declive económico general.
- El *empleo* se ha estancado, lo cual es otra muestra del declive de Busturialdea. Los puestos de trabajo no han aumentado en el espacio de diecisiete años. En el año 2000 la comarca tenía 16.668 puestos de trabajo, y en 2017, 16.741, solo 73 más en número, lo que significa el 3 % del empleo total en establecimientos de Bizkaia, mientras que la población comarcal supone el 4 % del territorio histórico.
- Las localidades de la comarca son muy desiguales en cuanto a *producción per cápita* y en *creación de empleo*, que se concentra en cinco municipios: Gernika-Lumo, Bermeo, Ajangiz, Muxika y Mundaka, con el 86,4 % de los empleos comarcales. Esta debilidad se afronta con una parte mayoritaria de la población ocupada trabajando fuera.
- Localmente la *media comarcal del PIB pc* presenta una gran desigualdad entre las distintas localidades. Siendo 100 el índice medio de la CAE, contrasta el índice mayúsculo de Ajangiz (637,7) —por el efecto Maier— con el muy bajo de su vecina Mendata (30,1).
- Se aprecia una continua pérdida de puestos de trabajo en el *sector primario* y una reducción constante y lenta del número de hectáreas dedicadas al sector agrario, con un parón actual en el desarrollo de explotaciones agrarias. Las excepciones son las explotaciones de txakoli y de maíz forrajero.
- Preocupan la *degradación forestal* —con intensa implantación de eucalipto—, la escasez hídrica y las especies vegetales invasoras (*Baccharis halimifolia* y *Cortaderia selloana*) que siguen expandiéndose sin control.
- La *industria* sigue cayendo en la comarca, con la consiguiente pérdida de competitividad. Podría mejorar mediante la innovación, pero hasta ahora no se ha orientado hacia la innovación y la internacionalización.
- El *peso de la industria* en el VAB —y también en el empleo— es mayor que en Bizkaia, pero es decreciente. Comparando los escenarios de los últimos veinte años que se analizan, el cambio ha sido grande: el peso de la industria descendió 8 puntos en Bizkaia y 11,7 en Busturialdea. En tres lustros Gernika-Lumo ha caído 8 puntos el peso económico de la industria en el VAB local, y Bermeo ha descendido 7 puntos.

- De todas formas, la comarca, con un 19 % en VAB industrial, da lugar a una media cercana a la de la CAE (20,9 %), por lo que cabe seguir hablando de *comarca industrial*, si bien se observa una preocupante desindustrialización paulatina y continua. Gernika-Lumo ha recuperado casi 3 puntos respecto al batacazo de las décadas de los años ochenta y noventa, en la que tanto impactaron los cierres de cuberterías, metalurgia, automoción, motores... Sin embargo, con su 15 % actual y su estancamiento de los últimos años no alcanza la media de Bizkaia (19,3 %). La crisis de 2008-2014 le ha hecho especial daño.
- La *construcción*, que fue un punto fuerte de la comarca, ha sufrido un importante bajón de 5 puntos, a pesar de lo cual aún es superior en tres puntos que la media de Bizkaia.
- No hay atracción de *industria* ni de *servicios de alto valor añadido* (los servicios productivos a las empresas, ingenierías, laboratorios I+D, industrias inteligentes, creativas, culturales, o de 2.0 o 4.0) ni se les espera, salvo que cambie radicalmente la política industrial o de desarrollo para la comarca.
- No hay un patrón sobre las ramas que deberían potenciarse en el *sector servicios*, pero serían de especial interés las de más valor añadido (salud, profesionales, científicas y técnicas) y también las artísticas y recreativas.
- Convendría revalorizar los *servicios de cuidados*, que, además de necesarios para la vida de muchas personas —cuidadas y cuidadoras—, son intensivos en trabajo.
- No está claro institucionalmente el *modelo de turismo* que se va a seguir: masivo o sostenible.

### *Algunos recursos sociales e infraestructurales*

- No se puede hablar propiamente de fuga de *talento local* cuando la población se desplaza a otras comarcas vascas a trabajar, pero sí de desaprovechamiento local de sus importantes *recursos humanos*. Un vivero para Euskal Herria pero poco aprovechado interiormente.
- Busturialdea era la octava de las 11 comarcas de Bizkaia en *nivel de paro*. Comparando con todas las comarcas de la CAE, Busturialdea es la 21 de las 30 comarcas de la CAE en la clasificación de Lanbide, de menor a mayor, en nivel de paro. O sea, no va bien. Y eso que al territorio histórico tampoco le va demasiado bien, ya que suponiendo el 48,2 % del VAB de la CAE, acumulaba el 57 % de la

## A. MIRADA ECONÓMICA

población parada de la CAE en 2018, manteniendo en los últimos años una tasa media entre uno y dos puntos por encima de la media de la CAE.

- Con todo, el problema se acentúa en el *paro femenino*. El paro ha tenido permanentemente más rostro femenino que masculino, dado su peso en la población activa de Busturialdea. Un mes antes del inicio de la pandemia, el 54,6 % del paro era femenino, y casi las dos terceras partes de las personas demandantes netas de empleo que no estaban en paro eran mujeres.
- La *desigualdad interna* entre las rentas más bajas y más altas en la CAE sitúa a Busturialdea en un mal lugar en el ranking intercomarcal (puesto 18 sobre 20).
- La *planificación territorial urbanística* no es comarcal, abundan las viviendas desocupadas y hay presión urbanística sobre la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, mientras se avanza en la rehabilitación energética del parque de viviendas existente.
- El uso del *transporte alternativo*, como la bici, es escaso. Sería necesario ampliar la red de bidegorris.
- Hay una escasez de *suelo industrial* (Bermeo) y una deficiente reutilización de los suelos de las zonas antes industriales y ahora casi ruinas (La Vega de Gernika) o reutilizables (Inama).
- Sigue pendiente, tras lustros de compromisos, mejorar las *comunicaciones por carretera* de Bermeo y de Gernika-Lumo para que la comarca esté bien conectada.
- Se carece de *centros de estudios* universitarios, y hay un déficit de centros de formación profesional de grado superior adaptados a las nuevas demandas, y de posgrados universitario.
- Es significativo el listado de *proyectos fallidos* en la comarca. Algunos eran interesantes (centro de interpretación de Urdaibai en Idiga, de Gernika-Lumo); otros, más dudosos, sea por su viabilidad (centro de interpretación del deporte rural, o un museo Ibarrola, ambos en Kortezubi) o por la ubicación elegida y el temor a sus impactos (museo Guggenheim en Sukarrieta); y otros, simplemente lamentables, afortunadamente decayeron (desección de la marisma, campos de golf, campo de regatas, circuito de Fórmula 1 en Kanpantxu).
- Hay problemas de *abastecimiento eléctrico, saneamiento, gasificación y cobertura de telecomunicaciones*.
- Hay pueblos sin un solo *comercio* de alimentación.
- Existen muchos *senderos* señalizados, pero con falta de mantenimiento.

### *Recursos económicos e institucionales*

- No se ha recuperado el ritmo de crecimiento del número de establecimientos económicos de antes de la gran recesión (2008-2014), lo que indica *deslocalización* a otras comarcas. La COVID-19 lo remacha.
- El *nivel de empleo* es inferior a la media poblacional que representa Busturialdea en Bizkaia, y el paro es superior a la media de Bizkaia y la CAE.
- La *renta disponible per cápita* es desigual y está bastante polarizada entre municipios de alta renta y otros que se han empobrecido. Ha descendido el peso de las rentas de trabajo a la medida del estancamiento y el envejecimiento.
- Hay diferencias significativas de *renta personal disponible entre los sexos*: 24.576 euros para los hombres frente a 20.175 euros para las mujeres.
- Si el paro es más femenino, también es más femenina la *percepción de la RGI*.
- El *paro juvenil* es similar a la media de la CAE, pero ligeramente superior al de Bizkaia.
- El cierre de locales de *pequeño comercio* es constante, y se agudizará más aún tras la pandemia, que se cebará no solo con los que tenían dudas de continuidad.
- La *oferta hostelera* parece desestructurarse, con cierres de establecimientos conocidos y proyectos de hoteles fallidos.
- La *oferta turística* está poco estructurada, y hay descoordinación entre los organismos de gestión. Se observa una excesiva estacionalidad del turismo.
- Los *recursos naturales y culturales* de Urdaibai no son suficientemente puestos en valor en los productos turísticos.
- Se echa en falta una mayor notoriedad y un registro oficial de la *marca Urdaibai*, aunque cada vez más empresas la adoptan.
- Hay escasez de *iniciativas emprendedoras* y de *proyectos colectivos* para convertir Busturialdea en una comarca innovadora.
- Convendría revisar las competencias del *Patronato* —yendo más allá de la información y del asesoramiento no prescriptivo— y promover su claro liderazgo, e impedir que se diluyan las responsabilidades entre los ayuntamientos, la Diputación y el Gobierno.
- Las *ayudas al emprendizaje, el autoempleo y los viveros de empresa* son herramientas insuficientes de revitalización. Se requiere un plan estra-

## A. MIRADA ECONÓMICA

tégico de reactivación con compromisos de desarrollo, con el aval conjunto de la Diputación y el Gobierno Vasco.

- Se carece de una *agencia integral de desarrollo* y de una incubadora potente y efectiva de empresas a escala comarcal.

En conclusión, aunque haya más sombras que luces, estas son remediabiles desde la voluntad política, económica, financiera y social, remando en alguna dirección común y participada.

### 3. DIEZ DILEMAS Y POSIBLES ALTERNATIVAS

#### 1. ¿Cómo lograr el equilibrio entre los parámetros que hoy están en fuerte desequilibrio?

De los cuatro soportes (espacio físico, estructura económica, ámbito social y entramado institucional) que sostienen el edificio social de la comarca, el *medioambiental* tiene problemas enquistados pero cuenta, al menos, con un cierto protocolo de cuidado del hábitat; el *económico* se deteriora en una larga agonía que comenzó a finales de los años setenta y no termina de encontrar una salida en claves de desarrollo sostenible en ninguno de los sectores que la vertebran; el *social* es el más sólido, con recursos humanos y culturales potentes, vivo, cualificado y bastante imaginativo en sus iniciativas pero tocado por la desigualdad; y el *institucional*, con un aparataje significativo, no termina de definir y vertebrar un proyecto colectivo, encallado como está por una gestión que resulta rutinaria y discursiva.

En el punto último de este apartado se ofrece una opinión sobre cómo lograr el equilibrio entre todos estos parámetros, estando como están.

#### 2. ¿Cuáles son las actividades sectoriales por las que conviene apostar?

¿Hay que apostar solo por las actividades silvoforestales, incluidas las madereras, por la pesca, incluidas las conserveras, por los servicios asistenciales y turísticos y por la industria auxiliar del automóvil? ¿Hay que abandonar la industria, a excepción de la ya existente? Y si no es así, ¿cuál es la industria que conviene acoger: de alto o de bajo valor añadido? ¿Es mejor explorar solo la industria alimentaria y la de la

madera manufacturada? O, si conviene ir más allá, ¿hacia qué nueva industria en la época de la descarbonización?

No ayuda el modelo que se apuntaba en el *Plan Territorial Parcial* de la Diputación Foral de Bizkaia de 2014. Apostaba por la especialización en pesca, bosque, turismo y servicios asistenciales, renunciando a la diversificación y a la industria. No visualizaba nuevas actividades industriales, ni actividades de I+D+i y de economía 4.0. para las que la comarca está bien dotada en recursos humanos y una atractiva calidad de vida —para atraer empresas de alto valor añadido y empleo muy cualificado foráneo— que es lo que puede marcar la diferencia para cualquier planificación en la actualidad. La comarca, por su calidad de vida, podría ser sede para teletrabajadores, autónomos o asalariados, de no importa qué sector, y para los que habría que fomentar la creación de instalaciones de cotrabajo en un mismo espacio (*coworking*). En la «sociedad del conocimiento» el saber es el recurso central por excelencia de cualquier territorio. Centrarnos en exclusiva en pesca, bosque y sector servicios, sobre todo turísticos, es apostar por la desindustrialización por desgaste.

En el sector servicios de Busturialdea —en la idea del acceso universalizado— se requiere una creciente asunción pública del trabajo doméstico y de cuidados, así como el chequeo de los servicios sociales sanitarios, educativos, asistenciales...

Ciertamente, podrían coadyuvar a fortalecer la imagen turística el desarrollo del puerto deportivo de Bermeo, un segundo Guggenheim en Gernika (sin afectar a la Reserva), la mejora de la experiencia de visita a la Casa de Juntas, la restauración museística de la curtiduría en Forua, y, como remate, más bien soñado, el traslado del *Guernica* a Gernika, aparte del de chocolate.

Estas posibles iniciativas, aun siendo muy importantes, no son sustitutivas del tan necesario proyecto más integral con un pie en la industria avanzada, para la que se cuenta con territorio, condiciones de sostenibilidad y recursos humanos idóneos.

En el sector industrial, y visto su estancamiento, es necesario revisar temas sobre suelo industrial, planeamiento, aprovechamiento de pabellones, recursos hídricos e infraestructuras de todo tipo, o reforzar el sector público en sectores tractores. La última y buena noticia es que se van a retomar con 25 millones de euros la mejora de accesos por Sollube.

### **3. ¿Busturialdea solo cuenta con la Reserva de la Biosfera, preservada y congelada, o también con un futuro económico sostenible?**

## A. MIRADA ECONÓMICA

Contando con potentes recursos humanos cualificados, ¿cómo no aprovecharlos para una economía propia? Siendo una de las pocas reservas europeas en la que históricamente entorno natural y social han ido juntos, pacífica o conflictivamente, ¿cómo no aprovechar esa experiencia en claves modélicas a ojos del mundo?

No comparto la estrategia de *solo preservación medioambiental*, sin inversión productiva, puesto que condenaría el futuro de la comarca a parque temático y lo haría a costa del trabajo de su juventud, obligándola a emigrar o a desplazarse fuera para trabajar.

Dicho de otra manera, se requiere una estrategia de desarrollo sostenible con crecimiento en unos sectores y decrecimiento en otros.

### **4. ¿Es ventajosa para Busturialdea la digitalización, la nueva alimentación y la transición verde, habida cuenta de la coincidencia comarcal de una Reserva de la Biosfera y unos recursos humanos cualificados?**

Busturialdea-Urdaibai está bien ubicada en los dos procesos principales del cambio del modelo productivo mundial: la *transición verde* y la *digitalización*. Para la primera, cuenta con una comarca protegida y con el mar, pudiendo ser modélica en los procesos de descarbonización y en los compromisos internacionales de sostenibilidad. El tejido productivo a futuro debe estar en consonancia con estos enfoques. El Patronato de Urdaibai y Ekoetxea nos hablan del cuidado de la diversidad y del entorno. Además, cuenta con su imagen de marca en productos para una nueva alimentación. La digitalización puede ser una oportunidad, dada su distancia física de los centros de más población y el nivel de cualificación.

La economía circular, de reciclaje, de actividades sostenibles, de energías limpias, puede encontrar en Urdaibai un buen lugar para desarrollarse. Asimismo, no hay que olvidar que, tras la pandemia, la relocalización —por seguridad de suministro y decisión— de bienes esenciales y la presencia de recursos humanos cualificados y de conocimiento para gestionar las incertidumbres deben ser considerados estratégicos.

Y en lo relativo a la gestión colectiva, es notorio el *valor simbólico de la comarca* para una cultura de valores cívicos y de paz, y de representación de las libertades vascas, apta para albergar pequeños congresos, seminarios, etc., sobre dichos temas, en combinación con los temas ecológicos.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Y para todo ello cuenta con el *cambio poblacional* en los últimos treinta años en muy distintos planos: en su distribución comarcal, con cierta descentralización; en su composición por edades, con un predominio del envejecimiento pero con un repunte del rejuvenecimiento por abajo; en su origen de nacimiento, con presencia significativa de personas del Este europeo que es más joven y está más en edad de trabajar que la media comarcal; en el volumen de población ocupada, por influencia, sobre todo, de la presencia masiva de la mujer en el trabajo, con el consiguiente carácter fundamentalmente femenino de la demanda de empleo; en el nivel de estudios, que hace que la comarca sea un vivero de población ocupada y cualificada; en el mantenimiento del uso del euskera, donde parece difícil una mejora cuantitativa (por sus altos niveles sociales de conocimiento) pero sí sería posible una mejora cualitativa (penetración en áreas de actividad y en franjas inmigradas).

Cabe aprovechar estos cambios poblacionales para generar recursos en la zona.

La disponibilidad en Busturialdea del recurso humano por excelencia, que es el nivel de cualificación, le convierte en vivero útil al conjunto de la comunidad vasca, para una regeneración económica de la comarca siempre que se disponga de proyecto(s) y de capital público fertilizador y de capital privado, cooperativo o social de carácter inversor, dispuesto a apostar por una expectativa de futuro.

Sin embargo, en Euskadi Next (Programa Vasco de Recuperación y Resiliencia 2020-2026), que recoge algunas iniciativas que ya eran PERTE (Proyecto Estratégico para la Recuperación y la Transformación Económica) público-privados, los proyectos no parecen pasar por Busturialdea, con lo que se perdería la oportunidad para una década. Según este programa vasco —alineado con el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) del Gobierno de España, que recoge propuestas de inversión de los fondos europeos de Next Generation EU para afrontar las consecuencias de la pandemia COVID-19 y el futuro mediante la transición verde y digital—, la comarca quedaría, de nuevo, abocada al semiabandono.

La valoración total Euskadi Next asciende a 13.135 millones de euros, de los cuales solo 220 millones irían nominalmente a la comarca. Esto equivale a un 0,016 % en la propuesta del Gobierno Vasco al Gobierno de Pedro Sánchez. El Programa fue publicado en diciembre de 2020. Tras conversaciones intergubernamentales, ahora se retocará la nueva propuesta de inversiones. ¡A ver hacia dónde se escora!

## A. MIRADA ECONÓMICA

Analizado el listado actual de proyectos, solo se incluye el Guggenheim para Gernika, la inversión en un dique en Bermeo —que también será simple objeto de investigación en el proyecto estratégico Resiliencia a desastres naturales (RESINA)— y, quizás, la parte de Azti que queda en Txatxarramendi intervenga en temas alimentarios. La comarca es, o habría sido, adecuada para algunas de las grandes inversiones previstas: en investigación por Osakidetza; en sectores ligados al envejecimiento —la llamada economía plateada o *silver economy*—; en la economía de los cuidados; en el proyecto OSASUNBERRI (Solución integral de diagnóstico y terapias para la gestión de la COVID-19 y futuras pandemias) con las farmacéuticas; en la estrategia Business Intelligence (BI) del Departamento de Salud; en la puesta en valor de suelo industrial para su regeneración y para la ubicación de proyectos estratégicos; en el Plan Integral para una transición verde o digital o de emprendimiento transversal en la FP vasca; en el nuevo Data Center; en el I+D farmacéutico; en el Basque Food Ecosystem (en Azti) y en el Food Hub de Bizkaia, en el Euskadi Basque Country Tourism Intelligence... Tampoco, por el momento, empresas como Iberdrola, Ingeteam, Sener, Petronor —energías renovables, corredor del hidrógeno y electrolizadores— o Gestamp han mirado hacia Urdaibai. A pesar de las graves carencias de la Reserva (plantas exóticas invasoras, ausencia de montes públicos y comunales, desaparición de campiña atlántica, presión urbanística a goteo...), solo se menciona a Urdaibai en el ámbito de otros proyectos de «hábitat natural» para empezar a pensar en un «plan de recuperación, transformación y resiliencia de la Reserva».

Con lo conocido por prensa, ¿qué puede aportar económicamente el Guggenheim Gernika-Murueta?

Cabía ser muy crítico con el proyecto de 2008 por su ubicación en plena Reserva, por su hipotético impacto turístico masivo y medioambiental, y por hacerlo a costa de la magnífica Colonia de Sukarrieta, de Ricardo Bastida. Ahora se propone la ubicación en un espacio urbano, en Gernika en continuidad hacia Murueta bajo los criterios de acciones *land art*, lo que es un giro cualitativo. Es comprensible que el Guggenheim Bilbao —ya asimilado, tras el segundo contrato con Nueva York, como equipamiento vasco sobre el que hay más capacidad decisoria— pretenda un nuevo uso de la marca: por una parte, para poder movilizar más sus fondos y proyectos expositivos; y, por otra parte, para dar a sus visitantes una continuidad en oferta que sea muy diferente a la de Bilbao y a tono con la naturaleza que Urdaibai significa.

Tal parece que irá adelante, antes o después, haya o no fondos europeos, según ha señalado el diputado general Unai Rementeria. Podría tener aspectos interesantes: generar algo de empleo en el sector terciario, atraer «clases creativas», ser una razón añadida para mejorar el estado de la Reserva, situar a la comarca en el mapa de inversiones como marca prestigiosa, elevar el nivel cultural, compartir con otras gentes la Reserva y la experiencia...

Sin embargo, tiene algunos problemas serios. De nuevo, es un proyecto que empieza por el continente y no por la función cultural. De nuevo, significa una inversión material a costa de lo que podía destinarse a inversión inmaterial en nuestros creadores potenciales y programas. Tampoco se aclara el impacto del turismo en la Reserva ni dónde está el límite para un turismo masivo. ¿Por qué todavía es un proyecto secreto? Esto no denota transparencia ni favorece la bienvenida social. No se reconoce que supondría un encarecimiento del coste de la vida y de la vivienda, así como una generación de empleos mayoritariamente de bajo valor añadido en hostelería, y tampoco parece una solución a problemas económicos endémicos de la comarca.

Lejos de la idea de «qué suerte que nos venga el Guggenheim», debe partirse de la idea contraria: se está cediendo un lugar colectivo privilegiado a una empresa, eso sí, especial. Por ello, requeriría unas condiciones a garantizar: aclaración positiva en cuanto a para qué en contenidos y en qué contribuiría a la cultura vasca; confirmación de que la apuesta turística se compensará tanto en el ámbito cultural como en lo relativo a la preservación de la Reserva (respeto medioambiental, no apropiación privada del espacio común del «corte de la ría», en ningún caso turismo masivo); compensación institucional en vivienda protegida y en empleos cualificados para jóvenes; participación; mejora de viales... Y, sobre todo, el compromiso de que le acompañará, paralelamente, un plan integral intersectorial de desarrollo económico sostenible como motor de desarrollo comarcal.

### **5. ¿Por dónde vertebrar un salto dentro de la actividad agrícola y la silvoforestal?**

El *VAB agrario* podría ser más respetuoso con la naturaleza, y de mayor volumen, con otra lógica de explotación, si se promoviera un horizonte de largo plazo en las estrategias de especies forestales y de cultivos de mayor valor añadido y mejor uso de la tierra. Pero también está condicionado por la respuesta a la pregunta de cómo asegurar la

## A. MIRADA ECONÓMICA

transmisión del oficio y de las explotaciones y cómo fijar en el ámbito rural a la gente joven con una mejora de la calidad de vida. Todo ello en línea con las recomendaciones de Bizisare y Urremendi sobre un desarrollo diversificado, equilibrado y sostenible. Con todo, buena parte de la renovación está viniendo de nuevos agricultores vocacionales de origen urbano.

Asimismo, la promoción del mercado local y las responsabilidades alimentarias de kilómetro 0 son otra parte de la ecuación. Igualmente cabrían iniciativas institucionales y sociales para su puesta en valor, así como el sostenimiento del pequeño comercio, que puede coadyuvar también en esa dirección. Hay experiencias de cooperativas de consumo; comedores escolares; suministro a comedores escolares autogestionados; pedidos de productos de caserío y entrega a domicilio; combinación de hospedaje rural y agroecología; puesta en valor del comercio local...

Parece necesario llevar a cabo un reenfoque empresarial, que atraiga más empresariado agrícola o ganadero, y más personas jurídicas que autónomos, e impulsar las cooperativas y asociaciones que aprovechen economías de escala productiva (tipo Garaia o Bizkaigane), de comercialización y de marca, de ordenación del sector primario (para el largo plazo de forma compatible con la RBU, marca verde, conteniendo la presión para otros usos del suelo, con alternativas al bicultivo forestal del pino y del eucalipto...), y la rentabilización siguiendo criterios de diferenciación y proximidad.

En esta coyuntura de silenciosas concentraciones de propiedad forestal en la comarca, parecería el momento de lograr *bosques públicos* o comunales o de interés colectivo mediante adquisiciones o expropiaciones con indemnización, para nuevos tipos de plantaciones de especies autóctonas y experimentales y con un rol regulador del territorio con capacidad para poner condiciones al extractivismo arrasador de suelos, paisajes y hábitats animales.

¿Cabe catalogar, o instar a catalogar, el eucalipto como especie invasora para poder prohibir su plantación? ¿O cobrar una tasa significativa, por daño ecológico, por cada hectárea de nueva plantación de eucalipto, aplicable a cada periodo —en sus tres cortes de vida útil—, que generaría un fondo reinvertible localmente para ampliar el bosque público con especies autóctonas? ¿Deben darse ayudas significativas para las especies autóctonas, aplicando un trato fiscal especialmente favorable —crédito fiscal— a sus propietarios en el IRPF a lo largo del tiempo de su mantenimiento por cuidar un patrimonio colectivo? Es a

las altas instituciones a las que corresponde dar salida a este tema, empezando por una moratoria, especialmente en Urdaibai, para nuevos eucaliptales.

Sorprende que en Bizkaia se contemple la plantación por iniciativa pública de 1.000 hectáreas de roble en un quinquenio, mientras que el crecimiento anual del eucalipto a costa del pino es de 3.300 hectáreas. No parece una solución.

## **6. El capital privado huyó en los años ochenta de Gernikaldea —no así de Bermeo—, y el capital público no vino al rescate con un proyecto integral.**

Se requiere un cúmulo de vectores para afrontar esta realidad, y no un solo proyecto talismán. Más que un parque, se requiere un *polo* tecnológico de investigación y de industria limpia y avanzada, por iniciativa y recomendación pública, para atraer capital de dentro y, sobre todo, de fuera de la comarca. Algún gran proyecto de la iniciativa Next Generation EU podría tener carácter tractor para otras iniciativas empresariales, así como para impulsar proyectos innovadores jóvenes.

Paralelamente, las infraestructuras públicas —las vías de comunicación estrictamente necesarias y el planeamiento industrial efectivo— son condición necesaria para ello.

## **7. ¿Cómo profundizar en políticas de igualdad social y de género?**

Como idea general, y teniendo en cuenta que en Busturialdea hay más desigualdad con respecto a otras comarcas, se requieren *cambios en la regulación social* (tanto normativa, como de mentalidad y comportamiento social) y una presencia sindical en la toma de decisiones. Aunque son temas que escapan a la comarca, la organización social por la base puede ser una palanca efectiva para evitar el declive y que un posible desarrollo futuro se haga a costa de la igualdad.

La presencia significativa en la comarca de *empleo femenino* —minusvalorado en un 20 % de media respecto a los sueldos masculinos—, de establecimientos comerciales con sueldos magros en relación con otros sectores, de actividades de cuidados infravaloradas también en el mercado, no hace justicia ni al PIB pc ni al VAB de la comarca, que serían mayores si socialmente se asumieran criterios de igualdad.

Ahí se advierte que no todo depende de la productividad sino también de la presencia de criterios sociales, como la equidad, que solo se darán si hay organización social que los defienda.

## 8. ¿Tenemos el modelo institucional adecuado para afrontar estos retos?

Hay un *desorden en el entramado interinstitucional*. El Patronato de Urdaibai solo puede indicar al ayuntamiento de turno las anomalías, pero es este —sujeto a presiones vecinales y de las fuerzas vivas— el responsable de la decisión, y no son pequeñas las competencias que tienen los ayuntamientos en la gestión de actividades, el planeamiento, las diversas áreas sociales, la promoción económica o el turismo. A su vez, aunque Montes es competencia foral y Medio Ambiente y la planificación son competencia gubernamental, la Diputación Foral tiene también algunas competencias en medioambiente, así como en cultura, infraestructuras y agricultura. Por su parte, la Secretaría de Estado de Medio Ambiente del Gobierno central posee amplias competencias en la línea de costa. Se trataría de poner un poco de orden sin tocar la Ley de Territorios Históricos.

Llama la atención la distancia que hay entre el asombroso *andamiage normativo* de protección de la comarca —a la altura de los países más avanzados del mundo—, su escasa ejecución o aplicación institucional y la habilidad particular de la propiedad privada vecinal para sortear su cumplimiento.

Está instalada una *triple moral* en instituciones, fuerzas económicas y sociedad, con normativas como parapetos legitimadores, defensa formal de la RBU, pero *sotto voce* se la culpa del declive económico... La única realidad la ofrece el resultado: continúan el deterioro medioambiental y el deterioro socioeconómico.

Entiéndase que el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia están *en deuda con Busturialdea*. Las instituciones están obligadas a una preferencia inversora, tanto pública como de redireccionamiento de los proyectos privados, en una comarca que por su carácter de bien colectivo que se debe preservar tiene restringidas sus opciones de desarrollo en algunas direcciones, especialmente en urbanismo e industria.

Hay alguna obligación de Diputación para señalar Busturialdea como destino para centros de investigación y algunas grandes empresas de alto valor añadido y personal cualificado que puedan traccionar sobre nuevas empresas y renueven su tejido productivo. Hay alguna

obligación del Gobierno Vasco para ser proactivo sobre una comarca a la que ayudó a calificar de Reserva pero no se la compensó con medios para su desarrollo sostenible.

### **9. ¿Y el capítulo educativo... tan ausente?**

Parece conveniente la extensión de los *centros de formación profesional* —el de Barrantia está volcado en madera, fabricación y programación industrial, y el de Bermeo, en el mar— hacia algunos de esos campos especializados y cuya precisión debería ser objeto de una elección compartida entre instituciones, empresas y sistema educativo: ¿turismo, gestión medioambiental, informática de aplicaciones, nuevas energías...? ¿Y un área transversal de saberes tecnológicos útil para cualquier sector? ¿Y recursos para emprendizaje de proyectos?

Igualmente, parece idónea una mayor vinculación con estudios universitarios de posgrado en campos como la biología, la botánica, la geología, el cambio climático, las tecnologías, la historia o la ciencia política, así como con estudios en temas de geopolítica de la paz y de transición verde. Paralelamente a la disposición de locales y logística, un acuerdo con alguna de las universidades sería un punto de partida.

### **10. ¿Son posibles, un plan de choque a corto plazo, un plan estratégico a largo plazo, una agencia de desarrollo comarcal en sentido estricto, un centro de iniciativas empresariales y una mesa social de diálogo permanente?**

A corto plazo, cabría pensar, como comarca en declive, un *plan de choque* similar al aplicado en comarcas como Ezkerraldea, pero más integral en lo que a sectores se refiere, dado el peso del sector primario y de los servicios.

Para el largo plazo, sin embargo, es necesario un *plan estratégico integral de Busturialdea* digno de tal nombre, que apunte a una reindustrialización con cambio de actividades, y no solo a preservar y mejorar cualitativamente las vigentes, que también; con una orientación hacia proyectos y ramas de trato preferente y alto valor añadido; que revise el ámbito del suelo industrial; que propugne la atracción de proyectos tractores; que aborde y chequee la situación forestal, el sistema educativo, el comercio y los servicios; que se interese por el modelo de bienestar social; con un diagnóstico profundo, formulado desde la implicación de

## A. MIRADA ECONÓMICA

todas las fuerzas políticas y desde la participación de todos los sectores sociales y económicos, participación que dotaría a dicho plan de una legitimidad y fuerza incuestionables con expectativas en nuevos campos y con compromisos institucionales.

Se requeriría un fortalecimiento de los servicios de Behargintza, o agencia de promoción comarcal, y Lanbide Ekimenak en dirección a una *agencia de desarrollo* de Busturialdea, con fuerza convergente y negociadora, de corte comarcal y mediante acuerdo de todos los ayuntamientos.

Todo ello debería venir acompañado de otras medidas por la parte de la Diputación y el Gobierno Vasco: facilidades y apoyo a la implantación de empresas de I+D+i; acceso al fondo general de empresas en crisis; completando infraestructuras; diversificación de la formación; atención al sector primario y al sector servicios, con medidas de financiación (vía fondo de ayuda comarcal, avales y bonificación de puntos); apoyo a marcas Busturialdea-Urdaibai...

Paralelamente cabría valorar la oportunidad, con carácter promotor, de un *centro comarcal de iniciativas empresariales*, con base en una fundación sin ánimo de lucro. Igualmente se echa en falta una *incubadora potente de empresas* a escala comarcal, con asesorías, *living labs* y sendas administrativas para viabilidad de proyectos como *start ups*, y no solo para industria sino para cualquier tipo de actividad.

Una *mesa social de diálogo permanente* sería un termómetro de la profundidad del cambio y de su legitimidad.

Para acabar, espero que mi libro *El declive económico de Busturialdea-Urdaibai: dilemas y propuestas* (Gernika, 2021), de donde se han extraído estas reflexiones, haya conseguido ordenar algunas ideas que ya estaban en la mente de mucha gente preocupada y haga reflexionar a los agentes sociales, públicos y económicos.



# B

## MIRADA SOCIAL

---

### Rosa de la Asunción Sanz

Rosa de la Asunción Sanz es licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Deusto. Investigadora sobre género, política social y situación en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.

Desde su consultora Zero Tailer Soziologikoa ha elaborado y evaluado planes de igualdad en diferentes municipios de la CAPV y ha dinamizado el Foro para la Igualdad de la Diputación Foral de Bizkaia. Ha trabajado como asistente social en varios municipios de Busturialdea. Es socia fundadora de Kukubedarrak Urdaibaiko Emakumeen Elkartea.



Los datos recogidos y expuestos en este capítulo se apoyan en las tablas estadísticas publicadas en el documento *Tablas estadísticas de Busturialdea-Urdaibai 2000-2020*, en las que se recogen los cambios sucedidos en esos veinte años y en cada uno de los veinte municipios de la comarca de Busturialdea-Urdaibai. Dichas tablas (a las que se hace referencia de forma concreta a lo largo del texto) pueden ser consultadas en el sitio web del proyecto «Territorios en conflicto» (<[www.territoriolab.org/otros-recursos/](http://www.territoriolab.org/otros-recursos/)>).

## 1. POBLACIÓN

A fecha de 1 de enero de 2020 (véase el cuadro 1), la comarca de Busturialdea-Urdaibai tiene una población de 45.973 residentes, lo que representa el 4 % de los 1.149.044 habitantes del Territorio Histórico de Bizkaia (Población, tabla 1).

Bermeo es el municipio con mayor número de habitantes (16.910), seguido de Gernika-Lumo (16.808). Entre los dos suponen, aproximadamente, las tres cuartas partes del total de la zona o comarca de Gernika-Bermeo. Mundaka, Busturia y Muxika superan los 1.000 habitantes, y el resto de municipios está por debajo de esta cantidad, incluso hay once de ellos que no llegan a los 500 habitantes.

Las mujeres representan algo más de la mitad del total de la población (51 %). En los municipios grandes, como Bermeo, Gernika-Lumo, y Mundaka, hay más mujeres que hombres; mientras que en los pequeños como Ea, Ereño, Errigoiti, hay más hombres que mujeres.

En cuanto a la densidad poblacional, es decir, habitantes por kilómetro cuadrado, en Gernika-Lumo es donde se da una mayor concentración (1.970,5 hab./km<sup>2</sup>). Le siguen Bermeo (502,1) y Mundaka (467,8). Municipios pequeños como Sukarrieta y Elantxobe tienen una densidad de población de 214,1 y 196,2 hab./km<sup>2</sup>, respectivamente.

**CUADRO 1. MUNICIPIOS DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI, SEGÚN POBLACIÓN, SEXO Y DENSIDAD DE POBLACIÓN, 2020**

	Hombres	Mujeres	Total	Densidad (habs./km <sup>2</sup> )
<b>Mayores de 10.000 habitantes</b>				
Bermeo	8.308	8.602	16.910	502,1
Gernika-Lumo	8.061	8.747	16.808	1.970,5
<b>Mayores de 1.000 habitantes</b>				
Mundaka	872	971	1.843	467,8
Busturia	802	820	1.622	82,1
Muxika	769	726	1.495	30,2
<b>Mayores de 500 habitantes</b>				
Forua	443	461	904	118,5
Gautegiz Arteaga	435	412	847	62,1
Ea	443	393	836	59,9
Ibarrangelu	319	302	621	43,5
<b>Menores de 500 habitantes</b>				
Errigoiti	264	226	490	29,7
Kortezubi	214	228	442	37,4
Ajangiz	221	219	440	61,8
Arratzu	197	213	410	40,8
Mendata	217	188	405	17,8
Morga	197	190	387	29,3
Elantxobe	184	173	357	196,2
Sukarrieta	168	168	336	214,1
Murueta	168	166	334	58,3
Ereño	151	125	276	26,2
Nabarniz	110	125	235	20,0

Fuente: Eustat, Estadística Municipal de Habitantes (EMH), a fecha 1 de enero del año de referencia.

Según el Instituto Vasco de Estadística (Eustat), Estadística Municipal de Habitantes (EMH), a fecha 1 de enero de 2001, vivían en la zona 44.148 personas y, en 2010, 45.339, casi 1.200 más. En el último decenio, la población de la comarca ha aumentado en 634 efectivos, casi la mitad si se compara con el decenio anterior. Los municipios que han crecido son Gernika-Lumo, Arratzu y Kortezubi, mientras que Bermeo se ha mantenido igual. Ea, Forua, Busturia y Mundaka han perdido habitantes, así como Elantxobe, que lo hace en mayor proporción en relación con el total de su población (Población, tabla 2).

A lo largo del año 2019, a fecha de 1 de enero de 2020, hubo en la zona 493 defunciones y 331 nacimientos, es decir, el crecimiento vegetativo total de la comarca fue negativo (-162 personas), al igual que el de casi todos los municipios. Esta pérdida de población se ha compensado por un saldo migratorio positivo. Mientras que salieron de la zona 594 personas, vinieron 942, siendo Bermeo y Gernika-Lumo los municipios receptores (Población, tabla 3).

### ■ 1.1. Estructura por edades

Por grupos de edad, la franja de población de *0-9 años* en Busturialdea-Urdaibai representa el 18,3 %, porcentaje algo superior al de Bizkaia (17,5 %) e igual al de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE). Hay un número mayor de niños y chicos (4.346) que de niñas y chicas (4.074), ya que nacen más niños que niñas.

La franja de *20-64 años*, considerada población «económicamente productiva», supone un 58,2 % del total, en Bizkaia es el 59,6 % y en la CAE el 59,3 %. Hay 26.776 personas en esta franja de edad: 13.256 mujeres y 13.520 hombres.

La franja de *más de 65 años* representa el 23,5 % del total, porcentaje algo superior al de Bizkaia (22,9 %) y al de la CAE (22,4 %). Hay 10.776 habitantes de más de 65 años: 6.115 mujeres y 4.661 hombres (Población, tabla 4).

En el año 2020, en Elantxobe y Sukarrieta, las personas mayores de 65 años son el 33 % del total de la población, mientras que en Murueta son un 16 %. En Bermeo hay 3.865 personas en esta franja de edad, y en Gernika-Lumo 3.867. En los veinte años analizados, el porcentaje de personas mayores de 65 años ha ido en aumento: mientras que en 2001 era casi un 22 %, en 2020 este porcentaje asciende al 23,4 % del total de la población. En números absolutos, hay casi 1.000 personas más mayores de 65 años viviendo en la zona (Población, tablas 5, 6 y 7).

Las personas *mayores de 75 años*, o lo que se denomina «población sobrevenjecida» son casi 6.000 personas, y representan el 14,4 % del total de las mujeres y el 9,5 % del total de los hombres (Población, tabla 8).

En 2020, hay 1.347 mujeres y 611 hombres *mayores de 85 años*, que suponen, aproximadamente, el 4 % del total de la población de Busturialdea-Urdaibai. En Gernika-Lumo, en esta franja de edad, hay 735 personas, y en Bermeo 654 (Población, tabla 9).

En el Territorio Histórico de Bizkaia, de las 48.356 personas mayores de 85 años, casi la tercera parte viven solas, y ocho de cada diez son mujeres. Respecto a la comarca, podemos pensar que aproximadamente 650 personas de esta edad vivirán solas, de las cuales unas 500 serán mujeres y, la mayoría, vecinas de Gernika-Lumo y Bermeo (Población, tabla 10).

De las 479 plazas de residencias para personas mayores existentes en la comarca, con diferentes modelos de gestión, casi las tres cuartas partes estarán ocupadas por mujeres (Población, tabla 11).

## ■ 1.2. Nacimientos y defunciones

En cuanto a los *nacimientos* en Busturialdea-Urdaibai, en estos veinte años analizados han sido aproximadamente 400 al año. Se superó esta cifra entre los años 2007 y 2016. En estos últimos años ha habido menos nacimientos. En 2019 hubo 283 nacimientos, y durante 2020 han sido 331, casi 50 más que el año anterior; si bien la tasa bruta de natalidad ha descendido ligeramente. En Bizkaia, por el contrario, los nacimientos han descendido un 5,2 % (Eustat, Estadística de nacimientos, 2020. Nota de prensa de 16/06/2021).

En Bermeo en el año 2000 nacieron 135 criaturas, 149 en 2010 y 122 en 2020. En Gernika-Lumo, en el año 2000 hubo 119 nacimientos, 152 en 2010 y 133 en 2020. Estas variaciones también se reflejan en las tasas de natalidad que subieron en 2010 para volver a bajar en 2017. Aunque, como se ha dicho, en 2020, comparado con el anterior, ha habido un aumento de los nacimientos, 19 más en Gernika-Lumo y 11 más en Bermeo (Población, tablas 12 y 13).

En 2019, el *índice de infancia*, de 0 a 14 años, era el 14 % sobre el total de la población, algo superior al de Bizkaia, y ha aumentado ligeramente en los últimos años. En Gernika-Lumo y Muxika alcanza un porcentaje algo superior a la media comarcal (Población, tabla 14).

El *índice de dependencia* —la relación entre personas de 0 a 19 años y mayores de 65 años de edad, respecto a las «económicamente pro-

ductivas» de 20 a 64 años— es del 70,4 %, y hay municipios, como Ereño, Elantxobe y Sukarrieta, en los que se eleva al 80 % (Población, tabla 15).

En cuanto a *defunciones*, en Busturialdea-Urdaibai fallecen aproximadamente 500 personas al año. Durante el año 2020 ha habido algunas muertes menos que en 2019, pese a la COVID-19, mientras que en Bizkaia y en la CAE las defunciones han aumentado un 10,7 % y un 12,5 %, respectivamente (Eustat, Estadística de defunciones, 2020. Nota de prensa de 29/07/2021).

Entre los años 2000 y 2020, las enfermedades del sistema circulatorio son las que más muertes han causado, seguidas de los tumores y las del sistema respiratorio, si bien en la categoría «resto de enfermedades» cada vez hay más decesos. En Bermeo, en los años consultados (2000, 2010, 2019 y 2020), ha habido más muertes que en Gernika-Lumo (Población, tablas 16, 17 y 18).

En Bizkaia, diciembre, enero y febrero venían siendo los meses de mayor mortalidad. En el año 2020 en marzo, abril y mayo el número de defunciones ha superado con mucho el habitual, debido a la COVID-19. El mes de abril hubo 1.581 muertes, un 60 % más que en el mismo mes del año anterior; y en marzo un 30 % más (Población, tabla 19).

### ■ 1.3. La pandemia de COVID-19

En 2020, el 25 de marzo se contabilizaron 45 personas infectadas por la COVID-19 en Busturialdea-Urdaibai. Bermeo tenía 25 casos y Gernika-Lumo 14. El 27 de septiembre, casi 1.000 personas en la comarca habían dado positivo en las pruebas PCR, Gernika-Lumo había llegado a 415 casos y Bermeo a 306. El 27 de diciembre de 2020 se contabilizaron 1.676 casos, y el 29 de agosto de 2021 ya eran 4.288 las personas infectadas. En casi un año y medio desde que empezó la pandemia, más de 4.000 personas se han infectado por la COVID-19. En cuanto a fallecimientos, a final del año 2020 la cifra era de 48, y el 29 de agosto de 2021 asciende a 77 (Población, tabla 20).

### ■ 1.4. Movimientos migratorios

Desde el año 2000 hasta el 2011 las personas que vinieron a residir a la zona fueron más que las que se marcharon. En 2012, casi fue el mismo número: 686 inmigraron, mientras que 674 emigraron. En 2013, excepcionalmente, el saldo migratorio fue negativo (se fueron 725

personas y vinieron 549). A partir de entonces se vuelve a la tendencia general de que son más las personas que llegan a la comarca que las que se van. En el año 2020, ha habido menos movilidad —probablemente debido a las restricciones impuestas con motivo de la COVID-19— y, aunque en comparación con 2019 han venido casi 300 personas menos y se han marchado 90 menos, se sigue manteniendo el saldo migratorio positivo (Población, tabla 21).

A lo largo del año 2020 llegaron 666 personas a vivir a la zona, mientras que 502 se fueron, de ahí el saldo migratorio todavía positivo en la comarca, y lo mismo puede decirse de Bizkaia y de la CAE. En este año, Bermeo recibió 251 personas y se marcharon 218, mientras que en Gernika-Lumo llegaron 260 personas y 197 dejaron el municipio (Población, tabla 22).

A fecha de 1 de enero de 2020, de una población total de 45.973 residentes en Busturialdea-Urdaibai, el 80 % (36.733 personas) ha nacido en Bizkaia, el 8 % (3.684 personas) proceden de otras provincias del Estado español, y 700 personas han nacido en Gipuzkoa o Álava. Los 4.853 migrantes que han nacido en algún país extranjero suponen el 10,6 % del total de la población comarcal, un porcentaje similar al de Bizkaia (10,5 %) y al de la CAE (11 %), y a escala municipal, este porcentaje es el 12,9 % en Gernika-Lumo y el 11 % en Bermeo. En la zona, el 83 % de las personas migrantes residen en los dos municipios mayores, Gernika-Lumo y Bermeo, mientras que el 17 % restante vive en los de menor tamaño (Población, tabla 23).

En el año 2001, en Busturialdea-Urdaibai, casi un 2 % del total de la población era migrante. Este porcentaje ha aumentado progresivamente, al igual que en Bizkaia. El mayor incremento se dio entre los años 2001 y 2010, situándose en torno a un 8 % y llegando casi al 11 % a fecha de 1 de enero de 2020 (Población, tabla 24).

Durante las dos décadas observadas, es en los municipios de mayor tamaño donde el porcentaje de personas migrantes ha aumentado en mayor medida. Así, en Bermeo, si en 2003 representaban un 1,4 % del total de la población, en 2010 eran el 6,2 %, y en 2020 el 11 %. En la segunda década de referencia el incremento ha sido menor que el que hubo entre 2003 y 2010. En Gernika-Lumo ha sucedido lo mismo: en 2003 las personas migrantes suponían el 2,2 %, en 2010 el 8,5 %, y en 2020 casi el 13 %. En los municipios pequeños también se han dado cambios, como en Muxika que, de no haber casi ninguna persona migrante en 2003, ha pasado a un 7 % en 2020, lo mismo que en Mendata. Los números absolutos también reflejan nítidamente el aumento de

las personas migrantes en la zona: mientras en 2001 en Bermeo residían 102 personas migrantes y en Gernika-Lumo 155, en el 2020 las cifras ascendían a 1.518 y 1.904, respectivamente (Población, tabla 25).

En el año 2020, de las 3.986 personas migrantes que viven en Busturialdea-Urdaibai, 1.872 proceden de Europa del Este, de las cuales, 1.167 residen en Gernika-Lumo y 582 en Bermeo. El segundo y tercer grupo en importancia numérica, casi 1.000 personas, proceden de América del Sur y del resto de América, y se reparten a partes iguales entre Bermeo y Gernika-Lumo. En cuarto lugar, 358 personas son originarias del Magreb. Del resto de África son 298, del resto de Europa 206, y por último hay 166 personas originarias de Asia y Oceanía (Población, tabla 26).

Por países, en estos veinte años también se ha dado un cambio importante. En 2001, había diecinueve personas de Europa del Este, en 2010 ya residían en la comarca 1.353, y en 2020 son 1.872. De los países del Magreb, en el año 2000 había diecisiete personas, en 2010 ya eran 224, y en 2020 son 358. Rompe esta tendencia el grupo procedente de América del Sur que, entre los años 2010 y 2020, se reduce a casi 100 personas menos (Población, tabla 27).

En el año 2019, según datos de Ikuspegi (Observatorio Vasco de Inmigración), las personas originarias de Rumanía eran mayoría en Gernika-Lumo, donde había 838, y en Bermeo, 416. Por importancia numérica, en Bermeo había 150 personas de Senegal, 133 de Bolivia, 126 de Colombia y 119 de Marruecos. En Gernika-Lumo se daba una mayor diversidad de origen: 97 personas eran de Argentina, 87 de Bolivia, y casi un número igual de Brasil, y las personas procedentes de Asia y residentes en este municipio eran de China y Pakistán (Población, tabla 28).

## 2. ACTIVIDAD ESCOLAR

En Busturialdea-Urdaibai, en el periodo de veinte años analizado (2000-2020), el número de estudiantes se ha incrementado en casi 2.000 en las enseñanzas del régimen general no universitario, sin incluir la Educación de Personas Adultas (EPA). En el curso 2000-2001 hubo 5.332 matriculaciones, y en el 2019-2020 hay 7.305 (véase el cuadro 2).

En el curso 2019-2020, y respecto al curso anterior, se observa que el número de estudiantes se ha mantenido, aunque se aprecia una disminución en los municipios de menor tamaño, como Busturia, Mun-

CUADRO 2. ALUMNADO POR MUNICIPIOS, 2000-2020

	2000-2001	2009-2010	2018-2019	2019-2020
Arratzu	466	492	597	600
Bermeo	2.255	2.507	2.750	2.707
Busturia	64	110	118	107
Ea	—	6	38	38
Gautegiz Arteaga	20	51	52	50
Gernika-Lumo	2.391	3.140	3.530	3.549
Mundaka	99	153	166	155
Muxika	37	84	115	99
Total	5.332	6.543	7.366	7.305

Fuente: Eustat, Estadística de la actividad escolar.

daka y Muxika (donde únicamente hay educación infantil y primaria), cuyos centros han perdido 40 matriculaciones, el 10 % del total. Estos centros forman la red Eskola Txikiak de Busturialdea-Urdaibai, junto con la escuela de Gautegiz Arteaga y la del municipio de Ea, que conservan el alumnado.

## 2.1. Sistema educativo por municipios

Al centro escolar público CEP Barrutia LHI, que se localiza en el barrio Barrutia de Arratzu, se desplaza alumnado de la zona si en su municipio no hay un centro escolar o todos los niveles de enseñanza, y también acuden estudiantes de Gernika-Lumo. En estos últimos veinte años el alumnado ha crecido de 466 que había en el curso 2000-2001 a 600 en el curso 2019-2020.

En la educación infantil, de 0 a 6 años, el número de 52 niñas y niños que asistieron en el 2000-2001 se ha duplicado en el curso 2019-2020, y ya hay 103, manteniéndose la matrícula respecto al curso anterior. En la educación primaria, de 6 a 12 años, en el curso 2000-2001 hubo 95 inscripciones, y en el 2019-2020 han sido 187, igual en número que el curso anterior. En la educación secundaria obligatoria (ESO), de 12 a 16 años, tomando como referencia los cursos 2000-2001 y 2019-2020, las matriculaciones se incrementaron en 30 alumnas y alumnos. En el últi-

## B. MIRADA SOCIAL

mo curso hay 138, igual que curso el anterior. Estas enseñanzas se han impartido íntegramente en el modelo lingüístico D desde el año 2000.

En el bachillerato, el alumnado se ha reducido a la mitad, de 91 en el año 2000 a 43 en el 2020, habiendo aumentado seis matrículas respecto al curso anterior. En este mismo periodo de tiempo, la matriculación en formación profesional de grado medio es casi la misma, alrededor de 60 estudiantes, y en la formación profesional de grado superior —al que acuden estudiantes con el título de bachillerato y como alternativa a la universidad— aumenta de 47 a 59 alumnos y alumnas, manteniéndose en número respecto al curso anterior. En la formación denominada «aprendizaje de tareas» el número de matriculaciones siempre es muy bajo.

En el curso 2019-2020, el bachillerato y la formación profesional de grado medio se imparten en el modelo D. En la formación profesional de grado superior, sin embargo, hay más estudiantes en el modelo A y B que en el D. Mientras que el bachillerato es más paritario (24 chicos y 19 chicas), la formación profesional en ambos niveles es fundamentalmente masculina, es decir, casi no hay alumnas. La oferta formativa para el curso 2020-2021 es de carácter técnico: mecanización, instalación de muebles, diseño y programación para la fabricación mecánica (Actividad escolar, tablas 1, 2 y 3).

En Bermeo se encuentran los siguientes centros educativos: CEIP Bermeo-San Francisco HLHI, CPEIPS Eleizalde Ikastola HLBHIP, CPEIPS Sagrado Corazón HLBHIP e IES I. Arozena-Barrueta/Tar Benito BHI. En los veinte años analizados, las matriculaciones en estos centros han crecido de 2.255 (curso 2000-2001) a 2.707 (curso 2019-2020), es decir, hay casi 450 escolares más. La enseñanza privada es la que más ha crecido, de 1.139 ha pasado a 1.591, mientras que la pública se mantiene igual, con algo más de mil estudiantes.

En estos veinte años de referencia, el número de niñas y niños que acuden a educación infantil de la red pública permanece igual, en torno a 200 menores, mientras que en la enseñanza privada el alumnado se ha duplicado, de 256 niñas y niños a 512. En el último curso, las cifras se mantienen casi igual que en el curso anterior, 2018-2019.

En la educación primaria, durante los veinte años de referencia, el número de escolares ha aumentado de 248 hasta 325 en la red pública, y de 449 hasta 650 en los centros privados. En el último curso analizado las matriculaciones se mantienen casi igual con respecto al curso anterior. Se observa que, tanto en la educación infantil como en la primaria, el alumnado de la enseñanza privada duplica al de la red pública.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

En la ESO, en estos veinte años, el número de alumnas y alumnos se ha mantenido en torno a 260 en la enseñanza pública y 430 en la privada. Si se comparan los últimos cursos, 2018-2019 y 2019-2020, el número de estudiantes se mantiene en la enseñanza privada pero desciende en la pública.

Respecto al bachillerato y la formación profesional, únicamente hay oferta en la red pública. En bachiller, en los dos últimos cursos la cifra de jóvenes sigue siendo 172, sin embargo, hay cien estudiantes menos que hace veinte años. En las formaciones profesionales de grado superior, grado medio y básica, en el último curso hay en torno a 140 matriculaciones, como en el curso anterior, mientras que en el año 2000 hubo 110 (Actividad escolar, tabla 4).

Desde hace veinte años, el modelo D se aplica en la educación infantil, en la primaria y en la ESO, tanto en la red pública como en la privada. El bachillerato se imparte en el modelo D, mientras que en las formaciones profesionales las clases se imparten únicamente en los modelos A y B. Respecto al género, en el bachiller hay 98 alumnas y 74 alumnos, y en las formaciones profesionales hay casi únicamente chicos. El aprendizaje de tareas es un grupo reducido (Actividad escolar, tablas 5, 6 y 7).

En Gernika-Lumo se ubican los siguientes centros: CEIP Allende Salazar HLHI, CPEIPS San Fidel Ikastola HLBHIP, CPEIPS Seber Altube Ikastola, HLBHIP Mertzede Ikastetxea y Gernika BHI-IES. Si se compara el curso 2000-2001 con el 2019-2020, se observa un incremento de 1.158 estudiantes, 453 más en la red pública y 615 más en la privada. Actualmente, hay 3.549 alumnas y alumnos en los centros educativos de Gernika-Lumo.

La educación infantil, en los veinte años tomados como referencia, ha aumentado su alumnado, sobre todo en el caso de la privada, donde se ha más que duplicado. En el curso 2019-2020, la educación infantil privada ha recibido 536 niñas y niños, mientras que en la red pública se han inscrito 366.

En la enseñanza primaria, el número de matriculaciones se ha incrementado. Dicho incremento se ha dado fundamentalmente en los centros privados, que en la actualidad educan a 766 alumnas y alumnos, 300 más que hace veinte años. En los centros públicos, el aumento se ha dado de 315 niñas y niños inscritos en el año 2000 hasta los 508 que asisten en 2020. La matriculación se mantiene, si se compara con el curso anterior.

En la red pública de la ESO, entre los cursos 2000-2001 y 2019-2020, el número de matriculaciones ha pasado de 272 a 408, mientras

que en la ESO privada sigue igual, en torno a 500 estudiantes. En el último curso de referencia, las cifras se han mantenido en ambas redes, creciendo la privada ligeramente.

El Bachillerato es de carácter público y ha ido perdiendo alumnado en estos veinte años. Hay casi 100 alumnos y alumnas menos, aunque en el último curso se mantiene estable en 330 estudiantes. La FP, en los diferentes grados —medio, superior y básica—, también es pública, y en el último año las matriculaciones crecen ligeramente, llegando a unas 140, cifra muy superior a las 34 que se hicieron en el año 2000 (Actividad escolar, tabla 8).

En la enseñanza infantil, primaria y en la ESO, tanto en los centros públicos como privados, se educa en el modelo D. El bachiller se imparte en el modelo lingüístico D, y hay 183 alumnas y 148 alumnos. En todos los grados de la FP hay muchas más chicas: en el último curso, de 136 estudiantes, 112 son chicas. Aunque el modelo D es mayoritario, en las formaciones profesionales hay un grupo de más de 30 estudiantes que reciben las clases en el modelo A, y la oferta formativa que se hace es para el cuidado de menores y de personas dependientes (Actividad escolar, tablas 9, 10 y 11).

En Busturia se encuentra el colegio público Jose Maria Uzelai Herri Ikastetxea, de enseñanza infantil y primaria en el modelo D. En veinte años ha visto aumentar su comunidad escolar de 64 a 107 escolares, de hecho, su alumnado en la enseñanza primaria casi se ha duplicado. Ahora bien, en el último curso, comparado con el anterior, ha formalizado once matriculaciones menos (Actividad escolar, tablas 12 y 13).

En el colegio Haizeder Eskola, el municipio de Ea, únicamente hay educación infantil. Empezó en el curso 2009-2010 con seis niñas y niños, llegando en 2020 a 38 (la misma cifra que el curso anterior). En el colegio público Montorre de Gautegiz Arteaga hay educación infantil y primaria, impartida en el modelo D. En el curso 2019-2020 acuden 50 escolares, número que ha mantenido durante diez años (Actividad escolar, tabla 14).

En el colegio público Mundaka HLHI se imparte infantil y primaria, y entre los años 2000 y 2020 ha ampliado su alumnado en más de 50 niños y niñas. El colegio público Urretxindorra, de Muxika, también ha crecido en estos veinte años, concretamente de 37 a 99 escolares. Sin embargo, en el curso 2019-2020 ha perdido dieciséis matriculaciones con respecto al curso anterior (Actividad escolar, tabla 15).

Considerando la situación de los centros escolares en relación con su titularidad pública o privada, en el curso 2019-2020 (sin contar las

*eskola txikiak* de los municipios pequeños), en los centros de Barrutia (Arratzu), Bermeo y Gernika-Lumo de educación infantil, primaria y ESO, hay 5.890 plazas escolares, 2.503 en la red pública y 3.387 en la privada, lo que representa un 57 % del total. En Bermeo, este porcentaje es mayor, un 66 %, dos de cada tres estudiantes acuden a un centro privado, ya que hay 1.587 que se están formando en centros privados y 793 en públicos. En Gernika-Lumo, en la red pública hay 1.282 plazas y 1.800 en la privada, que representan el 58 % (Actividad escolar, tabla 16).

Durante el curso 2019-2020, han cursado bachillerato 546 estudiantes, 300 chicas y 246 chicos. También se ocupan 441 plazas de formación profesional, de ellas 174 en FP media, 188 en la FP superior, y 79 en FP básica. El número de alumnos es 304, y el de alumnas es 137, menos de la mitad. Toda la enseñanza en bachiller se imparte en el modelo lingüístico D, y en la FP en este modelo D hay 229 plazas y 212 en los modelos A y B (Actividad escolar, tabla 17).

## ■ 2.2. Educación de Personas Adultas (EPA)

Hay centros de EPA en Bermeo y en Gernika-Lumo. En el curso 2019-2020 se han matriculado 397 personas (183 en Bermeo y 214 en Gernika-Lumo). En 2020, las matriculaciones han sido 80 menos que en el año anterior, y han descendido sobre todo en Gernika-Lumo. Estas matriculaciones se mantienen prácticamente en los mismos números desde hace veinte años. Mientras en Bermeo la asistencia de mujeres y hombres es paritaria, en Gernika-Lumo el número de hombres matriculados es más del doble que el número de mujeres (Actividad escolar, tabla 18).

## ■ 2.3. Alumnado migrante

En el curso 2019-2020, incluido el alumnado de la EPA, a los centros escolares de la comarca acuden 895 alumnas y alumnos que han nacido en el extranjero. Analizada esta cifra por continentes, el grupo procedente de Europa es el mayoritario, con 412 estudiantes y distribuido aproximadamente al 50 % entre chicas y chicos. Los países de origen europeo más relevantes son Rumanía —el más numeroso con gran diferencia (346)—, seguido de Ucrania (18) y Moldavia (17).

El siguiente grupo por importancia numérica es el originario de África, con 294 estudiantes. Senegal es el país mayoritario (148), segui-

do de Marruecos (90). Diferenciados por sexo hay una gran diferencia: 204 alumnos y 90 alumnas.

El tercer lugar lo ocupa el grupo procedente del continente americano, en el cual hay tantos chicos como chicas. Hay 149 alumnas y alumnos de América del Sur —el grupo más numeroso es de Bolivia (26), seguido del procedente de Colombia—, y también acude un número reducido de América central. También hay un grupo de procedencia asiática, concretamente de Pakistán (19) y de China (14) (Actividad escolar, tabla 19).

Durante el curso 2019-2020, si únicamente se contabiliza el alumnado del régimen general, exceptuando el de la EPA, hay 655 alumnos y alumnas migrantes. En el curso 2003-2004 hay 121 alumnos y alumnas que han nacido en algún país extranjero, y la procedencia mayoritaria es la sudamericana, seguida de la europea. En el curso 2009-2010 el alumnado migrante llega ya a 499 estudiantes, procedentes, en primer lugar, de algún país europeo y, en segundo lugar, de América del Sur. Este último grupo es el único que desciende numéricamente: en el curso 2009-2010 son 193 estudiantes, mientras que en el último curso analizado (2019-2020) son 134 (Actividad escolar, tabla 20).

Durante el curso 2019-2020, en el conjunto de enseñanzas de régimen general, 274 alumnas y alumnos procedentes del extranjero acuden a un centro público, y 382 a uno privado. Las familias procedentes de África optan preferentemente por la red pública. Si tomamos en consideración únicamente los niveles de infantil, primaria y ESO, de los 598 estudiantes migrantes, 217 alumnas y alumnos han asistido a un centro público, y 381 a uno privado, lo que supone un 64 % del total (Actividad escolar, tabla 21).

En el caso del alumnado migrante que acude a la EPA, en el curso 2019-2020 se han matriculado 176 alumnos y 77 alumnas de un total de 407 en toda la comarca, es decir, las dos terceras partes del total. La mayoría son hombres de Senegal y Marruecos. Esta presencia tan importante de estudiantes migrantes también se da en el curso 2009-2010, en el que asistieron 403 alumnas y alumnos migrantes de un total de 970, es decir, más de un 40 % (Actividad escolar, tabla 22).

## ■ 2.4. Profesorado

Durante los veinte años referenciados, en los centros escolares de la comarca, el número de enseñantes se ha incrementado de 533 a 772. En el curso 2019-2020 hay 574 profesoras y 198 profesores. Esta desigualdad

se da sobre todo en las escuelas pequeñas, en las que únicamente se imparte educación infantil y primaria. Para el curso 2019-2020 se han contratado siete profesores y una profesora más (Actividad escolar, tabla 23).

## ■ 2.5. Nivel de instrucción de la población no estudiante

Si se comparan los años 2010 y 2019: el nivel de instrucción de la población no estudiante es cada vez más alto; el analfabetismo prácticamente ha desaparecido; en la categoría «sin estudios» el número se ha reducido y suelen ser mujeres de edad avanzada; desciende el número de personas que solo tienen estudios primarios (aunque todavía es el grupo más numeroso en el conjunto de la población —algo más de la tercera parte—) y hay más mujeres que hombres; y se mantiene casi igual el número de personas que han finalizado su nivel de estudios en la secundaria, siendo en este caso más numerosos los hombres. Cada vez más personas han realizado alguna formación profesional, casi 4.000 hombres y 2.650 mujeres en 2019. Por el contrario, en estos diez años, desciende el número de personas con estudios medio-superiores —el número continúa siendo reducido—, y se aprecia que estas son carreras feminizadas como enfermería, enseñanza..., en las que hay aproximadamente 2.000 mujeres y 1.100 hombres en 2019.

En 2018, con respecto a 2010, casi mil personas más han cursado estudios superiores o universitarios —en números absolutos, aproximadamente 3.000 mujeres y 2.800 hombres—, y suponen un 18 % del total de la población, porcentaje algo inferior a la media de Bizkaia (20 %); y 467 personas han realizado un doctorado o posgrado.

En el municipio de Sukarrieta e Ibarrangelu, el porcentaje de personas con estudios superiores es superior a la media de Busturialdea-Urdaibai (Actividad escolar, tablas 24, 25 y 26).

## ■ 2.6. Uso del euskera

Según el *VI Mapa sociolingüístico 2016* del Gobierno Vasco, casi las tres cuartas partes de las personas mayores de 5 años que viven en Busturialdea-Urdaibai entienden y hablan bien el euskera, la mayoría porque es su lengua materna, y de estas, un 15 % porque, aunque el castellano u otra lengua es su lengua materna, ha aprendido euskera y asegura comprenderlo y hablarlo bien. Hay un número igual de mujeres que de hombres en esta situación, mientras que hay casi 900 mujeres más que hombres cuya lengua materna ha sido el euskera. Casi un 20 % reco-

## B. MIRADA SOCIAL

noce que ni habla en euskera, ni lo entiende, ni lo lee «bien» porque su lengua materna ha sido el castellano u otra. Hay un número reducido cuya su lengua materna sí ha sido el euskera, pero que no lo habla. Un porcentaje de un 8 % dice que se expresa en euskera «con dificultad» (Actividad escolar, tabla 27).

Otra forma de clasificación es el uso del euskera en casa. En los municipios pequeños, el porcentaje de personas que entiende y habla «bien» el euskera en casa es muy alto, pero este porcentaje desciende en Bermeo y Gernika-Lumo, donde hay un número mayor de personas que no han tenido el euskera como lengua materna, o, incluso aunque lo hayan tenido, dicen que no lo hablan en el ámbito doméstico. En la comarca, teniendo en cuenta a toda la población mayor de 5 años, son más de 8.000 las personas totalmente castellanizadas o «castellanófonas» (vocablo utilizado por Eustat para definir a «aquellas personas cuya lengua materna ha sido el castellano u otra distinta del euskera y que no lo hablan nada y no lo entienden ni lo leen “bien”») (Actividad escolar, tabla 28).

### 3. DESIGUALDAD DE GÉNERO

En Busturialdea-Urdaibai, a 1 de enero de 2020, hay 23.446 mujeres, el 51 % de casi 46.000 habitantes. Entre las personas mayores de 65 años hay más mujeres que hombres (véase el cuadro 3), sobre todo a medida que avanza la edad. De hecho, la vejez está muy feminizada.

CUADRO 3. POBLACIÓN POR GRANDES GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 2020

		Busturialdea-Urdaibai	Bizkaia	CAE
0-19 años	Hombres	4.346	103.279	206.752
	Mujeres	4.075	97.374	194.777
20-64 años	Hombres	13.520	339.619	650.226
	Mujeres	13.256	345.546	653.592
>65 años	Hombres	4.661	109.973	210.238
	Mujeres	6.115	153.253	284.126

Fuente: Eustat, Estadística Municipal de Habitantes (EMH), a fecha 1 de enero de año de referencia.

Entre la población mayor de 75 años, o sobrevenjeada, hay 3.376 mujeres y 2.140 hombres. En el grupo de personas mayores de 85 años hay 1.347 mujeres y 611 hombres, es decir, más del doble. De 100 y más años hay trece mujeres y cuatro hombres (Desigualdad de género, tablas 1, 2 y 3).

Las mujeres son las que, preferentemente, realizan el trabajo de cuidados, pero también son las que durante más años necesitarán ser cuidadas debido a su longevidad y años de vida dependiente. En 2019, en la CAE, la esperanza de vida de las mujeres al nacer era de 86,6 años y la de los hombres de 80,8 años. En 2013, el cálculo de años vividos con mala salud era de 13,3 para las mujeres y 10,3 para los hombres. Las mujeres que en 2020 tienen 65 años pueden llegar a vivir hasta los 89,4 años, siete más que en el caso de los hombres. Pero lo deseable es estar libre de discapacidad, y en este sentido, en 2018, las mujeres pudieron vivir con buena salud hasta los 72,8 años de edad y los hombres hasta los 70,5 años (Eustat, Panorama de la salud, 2021. Nota de prensa de 18/02/2021).

### ■ 3.1. Maternidad

Respecto a la maternidad, en el año 2000 fueron madres 316 mujeres, número que ha ido aumentando con altibajos, y en 2011 se alcanzó el máximo: nacieron 452 niñas y niños. A partir de ese año, los nacimientos empiezan a descender, llegando en 2020 a 331, cifra que ha aumentado si se compara con el año anterior; en el que fueron madres 283 mujeres (Desigualdad de género, tabla 4).

Cada vez más mujeres deciden ser madres sin estar casadas, aunque la gran mayoría conviven con sus parejas como cohabitantes, como también sucede en Bizkaia y en la CAE. En el año 2000, un 10 % de mujeres fueron madres fuera del matrimonio, y en 2020 este porcentaje ha llegado al 51 %. Un 12 % de las mujeres que fueron madres lo hicieron por tercera vez o más, y el resto de los partos fueron el primero o el segundo, casi a partes iguales (Desigualdad de género, tablas 5 y 6).

En Bizkaia, en los veinte años tomados como referencia, entre las mujeres que han sido madres hay un porcentaje cada vez mayor de mujeres migrantes: en el año 2000, representaban el 2,7 % del total de mujeres que habían sido madres, en 2019 el 25 % y en 2020 el 27 %. En Bizkaia, han sido madres casi 1.000 mujeres de América del Sur y del resto de América. En segundo lugar, están las que proceden del Magreb, que junto con las del resto de África, suman más de 500. Por

países y en orden de mayor a menor importancia numérica, las mujeres que han sido madres son originarias de Marruecos, Colombia, Bolivia y Rumanía (Desigualdad de género, tablas 7 y 8).

### ■ 3.2. Movilidad

En 2020, en Busturialdea-Urdaibai, hay menos mujeres que hombres que se han desplazado, tanto por inmigración como por emigración, ya que la pandemia de COVID-19 ha limitado la movilidad de forma generalizada (Desigualdad de género, tabla 9).

En 2019, según datos de Ikuspegi (Observatorio Vasco de Inmigración), el número de personas migrantes en Busturialdea-Urdaibai según sexo es bastante paritario: 2.237 mujeres y 2.087 hombres. En Bermeo hay más hombres (771) que mujeres (747), y en Gernika-Lumo hay más mujeres (1.077) que hombres (959). Sobre la población total de mujeres, las migrantes representan casi un 10 % en la comarca, un 12 % en Gernika-Lumo, y un 9 % en Bermeo. En los municipios pequeños, aunque en algunos sí hay un porcentaje mayor de mujeres que de hombres, la diferencia tiene poca relevancia en números absolutos. El 80 % de las mujeres migrantes residen en los dos municipios de mayor tamaño, Gernika-Lumo y Bermeo, y la mayoría procede de Rumanía. Generalmente son mujeres jóvenes o de mediana edad (Desigualdad de género, tabla 10).

### ■ 3.3. El trabajo de las mujeres

La tasa de ocupación (es decir, la proporción de personas empleadas de más de 16 años) en 2020, es de un 45,7 % para las mujeres y de un 51,1 % para los hombres; y en 2010, esta tasa era de un 43,5 % para las mujeres y un 52,8 % para los hombres. Es decir, entre los años 2010 y 2020, la tasa de ocupación femenina ha aumentado 2,2 puntos, y la masculina ha disminuido 1,7 puntos. En ese mismo periodo, el número de mujeres empleadas se ha incrementado en 600, mientras que el de hombres empleados se ha mantenido. Así y todo, entre la población ocupada en 2020, hay 550 hombres más (9.721) que mujeres (9.211) (Desigualdad de género, tablas 11, 12 y 13).

Habiendo variaciones según el año en el que se tomen los datos, si se comparan las cifras de 2006 y 2018, y dependiendo del municipio, la tasa de ocupación femenina ha aumentado y la masculina ha disminuido, por lo que la brecha de género — en este caso, la diferencia en

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

puntos porcentuales entre la tasa de ocupación masculina y la femenina— se ha reducido. La brecha de género en la comarca es menor que en Bizkaia y la CAE. En 2019, en Gernika-Lumo la brecha de género es mayor que la media comarcal, en Bermeo es algo inferior, y en Ajangiz, ese año, es negativa, es decir a favor de las mujeres (Desigualdad de género, tabla 14).

En Busturialdea-Urdaibai, las mujeres tienen mayor presencia que los hombres en el sector servicios. En 2020, de las 13.535 personas empleadas en este sector, el 60 % (8.102) son mujeres. La cifra de personas ocupadas en dicho sector ha ido creciendo progresivamente en la última década y supone ya, en 2020, el 71 % del total de la fuerza de trabajo, habiéndose incorporado casi 1.000 mujeres. La industria, el segundo sector en importancia, representa el 20 % del total de la fuerza de trabajo. Desde 2010 al 2020, hay ocupadas 346 personas menos en dicho sector industrial, y las mujeres suponen la cuarta parte del total. En la construcción, entre los años 2010 y 2020 se han perdido 600 puestos de trabajo, y en 2020 trabajan 1.099 personas, de las cuales nueve de cada diez son hombres. Por último, la agricultura (ganadería y pesca incluidas) emplea a algo más de 500 personas, de las cuales 100 son mujeres (Desigualdad de género, tabla 15).

Entre la población ocupada y según el nivel de instrucción, el grupo con estudios de primaria y secundaria es el más numeroso, casi 8.000 personas en el año 2010. En 2020, hay casi 2.000 personas menos con este nivel de instrucción y hay más hombres que mujeres. En segundo lugar, numéricamente, están las personas con estudios universitarios, un grupo cada vez más numeroso, 2.994 mujeres y 2.363 hombres. Si se compara con las cifras de 2010, entre las mujeres con empleo hay 900 más con este nivel académico, y 300 hombres más. En tercer lugar, con formación profesional, el número de mujeres y hombres también ha aumentado en estos diez años, llegando en 2020 a 3.128 hombres empleados y 2.052 mujeres empleadas. En el 2020, hay 1.673 mujeres y 902 hombres con un empleo y con estudios medio-superiores (en el área de salud, educación...). En estos diez años, mientras el número de mujeres contratadas de este nivel académico se mantiene, en el caso de los hombres hay 100 trabajadores menos (Desigualdad de género, tabla 16).

En el año 2020, en los establecimientos (unidades productoras de bienes o servicios) de Busturialdea-Urdaibai, hay 5.719 mujeres y 8.022 hombres empleados. La tasa de afiliación a la Seguridad Social de mujeres y hombres es desigual dependiendo del tejido pro-

## B. MIRADA SOCIAL

ductivo local existente. Así, la tasa de afiliación masculina supera a la femenina en los municipios en los que el sector es mayoritariamente industrial, como Ajangiz (Maier) o Muxika (Ebaki XXI y aserraderos). Por el contrario, en municipios como Busturia, donde se localizan establecimientos del sector servicios (residencias de mayores...) la tasa de afiliación femenina es superior a la masculina. En Bermeo y Gernika-Lumo, debido a la mayor diversidad del tejido productivo, la afiliación a la Seguridad Social de las personas empleadas está más equilibrada entre ambos sexos, aunque sigue siendo favorable a los hombres. También si se considera a las personas afiliadas a la Seguridad Social por el municipio donde residen, en general, la tasa masculina es algo superior a la femenina (Desigualdad de género, tablas 17, 18 y 19).

Antes de la COVID-19, según el registro de Lanbide, en enero del año 2020 hay 1.248 mujeres y 1.069 hombres como demandantes de empleo, y en diciembre del mismo año hay 1.305 mujeres y 1.148 hombres. En mayo de 2021 hay 1.094 hombres, y las 1.235 mujeres registradas representan el 53 % del total de las personas en búsqueda de empleo, porcentaje menor que el 55 % de Bizkaia y la CAE (Desigualdad de género, tabla 20).

Desde 2007, en Busturialdea-Urdaibai casi siempre ha habido más mujeres que hombres registradas en Lanbide. Únicamente en 2009 (después de la crisis de 2008 y debido a la caída de la actividad en la construcción) hubo 50 hombres más que mujeres, y un número casi igual en los años 2010 y 2013 (Desigualdad de género, tabla 21).

Otra fuente que mide el desempleo en la comarca es Eustat, y señala que la tasa de paro masculina superó a la femenina en 2010 y en 2015, y que ambas fueron iguales en 2016, año a partir del cual la tasa de paro femenina ha sido siempre mayor que la masculina. Esto sucede tanto en Gernika-Lumo como en Bermeo, teniendo este último municipio, según Eustat, unas tasas de paro —femenino y masculino— más elevadas que las de la comarca y las de Bizkaia (Desigualdad de género, tabla 22).

Según Lanbide, en 2020, el índice de paro femenino en Bermeo y Gernika-Lumo supera al masculino, en Busturia llega a ser de diez puntos más, y en Muxika es de tres puntos menos (Desigualdad de género, tabla 23).

A lo largo de 2020, en Bermeo y Gernika-Lumo, con respecto al paro juvenil (menores de 25 años) hay menos mujeres que demandan empleo que hombres. Pero superada esta edad, el desempleo afecta más

a las mujeres, sobre todo a las de mayor edad, si se comparan con los hombres de su misma edad. Esto se observa en todos los meses registrados, sin embargo, en Busturia y Muxika, hay más hombres que mujeres mayores de 45 años en búsqueda de empleo (Desigualdad de género, tabla 24).

Según datos de Eustat de 2019, en Busturialdea-Urdaibai, las personas que únicamente tienen estudios obligatorios (sin estudios, primarios o secundarios) son las que preferentemente se encuentran en paro, y hay más mujeres que hombres en esta situación. De las mujeres que buscan empleo, la cuarta parte tiene estudios medios o superiores, mientras que a los hombres con estos niveles académicos el desempleo les afecta menos (Desigualdad de género, tabla 25).

En el año 2019, en un ranking de comarcas de Bizkaia, la tasa de paro de las mujeres en Busturialdea-Urdaibai (también denominada comarca Gernika-Bermeo) era la segunda más alta (15 %), únicamente superada por la subcomarca de Leioa, mientras que la tasa de paro masculina (9,1 %) era algo menor que la media de Bizkaia (9,4 %), y tenía por delante subcomarcas como Barakaldo, Bilbao, Sestao y otras (Desigualdad de género, tabla 26).

Respecto a los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTE) debidos a la COVID-19, al principio de la pandemia (marzo de 2020), había 929 mujeres y 979 hombres que se acogieron a un ERTE. Numéricamente, estas cifras han dependido de la mayor o menor presencia de uno u otro sexo en cada actividad económica. Así, en la industria, hay más hombres que se incorporaron a un ERTE, y en la hostelería y los servicios, más mujeres. Las mujeres asalariadas que estuvieron en los ERTE en Bermeo pertenecen al sector de la industria manufacturera, en Gernika-Lumo al comercio, y en el resto de los municipios a la hostelería (Desigualdad de género, tabla 27).

De los casi 2.200 contratos firmados en junio de 2021, el 92 % han sido temporales. Ambos sexos se encuentran en igual situación de precariedad, pero las mujeres han firmado muchos más contratos de jornada a tiempo parcial, prácticamente el doble que los hombres (Desigualdad de género, tabla 28).

### ■ 3.4. Desigualdad económica

En Busturialdea-Urdaibai, en el año 2018, la media salarial para las mujeres era de 9.878 euros/año, y para los hombres, de 14.776 euros/año, es decir, casi 5.000 euros/año de diferencia, una brecha salarial

del 23 %. Desde el año 2001, el salario medio de las mujeres casi se ha duplicado, debido a su mayor formación académica y empleos más cualificados. También ha aumentado el salario medio de los hombres, pero en menor proporción. Por municipios, las mujeres que residen en Ajangiz y Kortezubi son las que perciben de media un salario más alto. La renta personal media —todo tipo de ingresos: prestaciones, rentas de capital mobiliario e inmobiliario y por la realización de actividades económicas— también es menor para las mujeres (16.423 euros) que para los hombres (25.383 euros), casi 9.000 euros/año de diferencia (Desigualdad de género, tablas 29, 30 y 31).

Otro indicador de la desigualdad de género es la renta personal si se valora en percentiles. Se observa cómo, a medida que la renta de los hombres es más alta, se distancia más de la renta de las mujeres, ya que a ellas les afecta el «techo de cristal», por el que no acceden a tantos bienes como ellos (salarios y otros ingresos). En los percentiles intermedios, la diferencia es en torno a los 9.000 euros, pero en los más altos es de 15.000 euros, y en los altísimos puede llegar a ser de 39.000 euros, mientras que en los más bajos la diferencia está en 7.000 euros (Desigualdad de género, tabla 32).

A las mujeres que realizan trabajo doméstico y de cuidados, a tiempo completo y no remunerado, se las integra en lo que se define como «población inactiva», junto con las pensionistas, jubiladas y las que están estudiando. Entre los 24 y los 65 años, que se considera la edad de la población activa (ocupada y buscando empleo), en el año 2010 había casi 4.000 mujeres que se declaraban «inactivas», en 2015 eran 2.600, y en 2020 son 2.400. En esta situación se encuentran sobre todo las mujeres que tienen más de 45 años. En Bermeo, hay más mujeres en esta situación que en Gernika-Lumo (Desigualdad de género, tabla 33).

Respecto al valor económico que alcanzaría el trabajo doméstico no remunerado, no hay datos de Busturialdea-Urdaibai. En Bizkaia, se calcula que si se pagase el trabajo que realizan las mujeres en su hogar, este tendría un valor de 7.539.972 miles de euros (casi 7.540 millones de euros), y el que hacen los hombres estaría valorado en 3.649.440 miles de euros (casi 3.650 millones de euros), es decir, menos de la mitad (Desigualdad de género, tabla 34).

Según un estudio elaborado por Eustat para el Día Internacional de las Mujeres 2021, «en la C.A. de Euskadi las mujeres asumen el 67,2 % de los cuidados y tareas del hogar. [...] El 18,1 % de las mujeres ocupadas está muy insatisfecha con la colaboración que ofrece su cónyuge o pareja en la realización de las tareas domésticas, en el caso de los

hombres este porcentaje se reduce al 4,3 %» (Eustat, Día Internacional de las Mujeres 2021. Nota de prensa de 05/03/2021).

La Encuesta Presupuestos de Tiempo realizada por Eustat para la CAE señala que las mujeres dedican más tiempo que los hombres a preparar comidas y al cuidado de la ropa, mientras que ellos ocupan más tiempo en otros arreglos, gestiones y en «semicio». Ambos sexos invierten el mismo número de horas en hacer las compras. Mientras el cuidado de menores exige más tiempo de las mujeres, los hombres dedican algo más al cuidado de personas adultas (Desigualdad de género, tabla 35).

Debido a la feminización de la pobreza, de las 922 personas que cobran la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) en junio de 2021, casi el 60 % son mujeres. También un número importante recibe un complemento por «monomarentalidad» (en referencia a la unidad convivencial constituida exclusivamente por la madre y los menores a su cargo). De las 170 personas mayores de 65 años que cobran la RGI, casi siete de cada diez son mujeres, como compensación a sus reducidas pensiones. Los casos en los que la RGI se recibe como complemento a un salario bajo (esto es, aunque se tenga un empleo), representa un porcentaje reducido, y es algo mayor en el caso de las mujeres que de los hombres (Desigualdad de género, tablas 36, 37 y 38).

El perfil de las mujeres que reciben la RGI en Busturialdea-Urdai-bai es el de una mujer de mediana edad (de 40 a 59 años), con bajo nivel formativo, que vive sola o con otra persona, probablemente su hija o hijo (Desigualdad de género, tabla 39).

En un periodo de siete años, de junio de 2014 a junio de 2021, el número de mujeres que reciben la RGI se ha reducido a la mitad, de 1.068 a 542, y en el caso de los hombres, de 609 a 377 (Desigualdad de género, tabla 40). Lo que puede entenderse por la siguiente afirmación de Mikel Noval (Sindicato ELA) en *Gara*, 13/8/2021: «el Gobierno viene aplicando recortes desde 2012».

### ■ 3.5. Otros datos

En Busturialdea-Urdai-bai, entre los años 2008 y 2019 se presentaron en la Ertzantza 999 denuncias por violencia contra las mujeres por parte de sus parejas o exparejas, 65 por agresión sexual, y 303 por violencia intrafamiliar. Comparando las denuncias tramitadas en 2019 y 2020, las denuncias por violencia de género han pasado de 92 interpuestas en 2019 a 111 en 2020, y las denuncias por agresiones sexuales han dismi-

nuido de siete a tres. La violencia intrafamiliar denunciada ha aumentado en diez casos, de 17 a 27 en 2020. En Bizkaia, del año 2004 al 2020, 58 mujeres fueron asesinadas, y en 2009, en Gernika-Lumo, una mujer fue asesinada por su marido (Desigualdad de género, tablas 41 y 42).

En las corporaciones municipales de la zona hay seis alcaldesas y catorce alcaldes, 69 concejalas y 75 concejales y trece secretarías y seis secretarios de ayuntamiento (Desigualdad de género, tabla 43).

En el Registro de asociaciones del Gobierno Vasco hay inscritas doce asociaciones de mujeres localizadas en los diferentes municipios de la zona. Sin embargo, varias de ellas no están operativas, y más si se tiene en cuenta la dificultad para reunirse que está suponiendo la COVID-19. También hay grupos feministas como Sorginorratz y Norez que no están registrados (Desigualdad de género, tabla 44).

Algunos municipios tienen aprobados planes de igualdad de mujeres y hombres: Bermeo, II Plan de Igualdad entre Mujeres y Hombres (2019-2022); Busturia, II Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2020-2024); Ea, I Plan Municipal para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2018-2021); y Mundaka, Diagnóstico y I Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres (2018). También hubo un Plan de Igualdad entre hombres y mujeres de los municipios pequeños de Busturialdea (2009-2012).

El Ayuntamiento de Bermeo cuenta con un Servicio de Igualdad de Género desde el año 2017, y el Ayuntamiento de Gernika-Lumo, desde 2018. En este último municipio, en el 2021 se ha adjudicado la asistencia técnica para la prestación de los servicios de Igualdad de Mujeres y Hombres y el seguimiento del IV Plan Municipal de Igualdad y la atención psicológica a mujeres. El municipio de Gernika-Lumo está adherido a Berdinsarea, red de municipios a favor de la igualdad impulsada por Emakunde y Eudel.

## 4. SITUACIÓN DE LA VIVIENDA

En el año 2020, en Busturialdea-Urdaibai hay 26.522 viviendas familiares (véase el cuadro 4). Durante el decenio 2010-2020, se han construido 2.238 nuevas: el mayor incremento se dio entre los años 2010 y 2015, aumentaron en 1.662; entre 2015 y 2020 el incremento fue de 517 viviendas; y en 2020, hay 141 viviendas más con respecto al año anterior, 2019. El número de establecimientos colectivos en la comarca creció hasta 41 en 2015 y 2016, y descende a 24 en 2020 (Situación de la vivienda, tabla 1).

**CUADRO 4. VIVIENDAS EN BUSTURIALDEA-URDAIBAI POR TIPOLOGÍA, 2010-2020**

	Vivienda familiar				Establecimientos colectivos
	Total	Principal	Resto	Resto (%)	
2010	24.284	17.619	6.665	27,4	25
2013	25.827	18.600	7.227	28,0	40
2014	25.879	18.706	7.173	27,7	40
2015	25.946	18.747	7.199	27,7	41
2016	26.005	18.798	7.207	27,7	41
2018	26.257	19.149	7.108	27,1	26
2019	26.381	19.217	7.164	27,1	25
2020	26.522	19.316	7.206	27,2	24

Fuente: Eustat, Estadística Municipal de Vivienda.

En cuanto al tipo de vivienda, en la categoría «resto» (también denominadas de descanso o secundarias, es decir, utilizadas solamente una parte del año) en 2020 hay 7.206 casas, un 27 %. En los municipios costeros, como Sukarrieta, Ea, Elantxobe e Ibarrangelu, estas viviendas secundarias suponen la mitad del parque de viviendas del municipio.

En 1998, según el Anuario estadístico vasco 1997-1998, de Eustat, había 20.340 viviendas en la zona. En 2010 (tras el fenómeno conocido como «burbuja inmobiliaria» entre los años 1997 y 2007), ya eran 24.300, es decir, se habían construido 4.000 viviendas, casi el doble de las aproximadamente 2.000 viviendas construidas durante el decenio 2010-2020. En Bermeo, entre 2010 y 2020, se construyeron 811 viviendas, y en Gernika-Lumo 786, la mayoría en el primer quinquenio (Situación de la vivienda, tabla 2).

Los últimos datos sobre vivienda vacía (es decir, viviendas deshabitadas) en la CAE son recogidos por Eustat en el Censo de Población y Viviendas. En el año 2001, se contabilizaron 2.286 viviendas desocupadas en la comarca; y en 2011 eran 4.068, la mayoría ubicadas en Bermeo y Gernika-Lumo, donde llegaban a sumar 2.731 (1.583 y 1.148, respectivamente) (Situación de la vivienda, tabla 3).

Respecto al régimen de tenencia de las viviendas familiares, en el año 2016, el 86 % eran en propiedad, porcentaje igual al de Bizkaia, el

11 % eran de alquiler, y el resto se utilizaban de otra forma. Numéricamente, los municipios en los que se pueden encontrar más viviendas en alquiler son Gernika-Lumo (836) y en Bermeo (789). En Ereño y Nabarniz, aunque el número de viviendas en alquiler es reducido, representan el 20 % del total de las existentes (Situación de la vivienda, tabla 4).

En 2016, según datos de Eustat, el alquiler supera a la propiedad en el grupo de edad de menos de 30 años. Quienes viven en alquiler también, en mayor medida, se encuentran en paro. El acceso a la compra aumenta con la edad, siendo las personas mayores de 65 años propietarias en el 93 % de los casos (Eustat, Estadística de población y viviendas, 2016. Nota de prensa de 14/03/2019).

En Busturialdea-Urdaibai, en 2019, el 70 % de las viviendas se encuentran en edificios que agrupan de tres a veinte unidades —es el modelo habitacional más común—, por lo que puede decirse que la mayoría de la población residente en la zona lo hace en lo que se conoce como «piso». Es la tipología mayoritaria en Gernika-Lumo y Bermeo. En este último municipio hay 1.500 viviendas que se encuentran en edificios que tienen más de veinte unidades. En segundo lugar, un 16 % corresponde al modelo unifamiliar (caserío, chalet...). Muxika es el municipio en el que hay un porcentaje mayor, el 87 % de sus edificios son viviendas unifamiliares (667 de 774), seguido de Arratzu, el 85 %, y Kortezubi, el 82 %. En cuanto al modelo bifamiliar es un 6 %. Si se juntan ambos modelos (unifamiliar y bifamiliar), dos de cada diez casas en la comarca son viviendas aisladas, mientras que en Bizkaia es una de cada diez. El modelo de vivienda aislada se encuentra preferentemente en los municipios pequeños (Situación de la vivienda, tabla 5).

### ■ 4.1. Características principales, instalaciones y servicios

El parque de viviendas más antiguo está en Errigoiti, Mendata y Nabarniz, y el más reciente en Murueta y en Gernika-Lumo (Situación de la vivienda, tabla 6).

La superficie media de los hogares en Busturialdea-Urdaibai es de 125 metros cuadrados, y se mantiene estable en los últimos veinte años. En Bermeo y Gernika-Lumo se encuentra por debajo de la media comarcal, y también en los municipios costeros de Elantxobe, Mundaka y Ea (Situación de la vivienda, tabla 7).

Según el número de habitaciones, el modelo de vivienda familiar más numeroso, el 66 %, cuenta con cuatro o cinco habitaciones; el

29 % tiene seis o más, y se localizan en los municipios de menor tamaño, donde hay viviendas unifamiliares preferentemente; y un pequeño porcentaje tiene entre una y tres habitaciones (Situación de la vivienda, tabla 8).

En la mayoría de las viviendas hay únicamente un baño, aunque en un 37 % hay dos, y prácticamente no hay diferencias entre los municipios (Situación de la vivienda, tabla 9).

Casi la mitad de los hogares disponen de ascensor. En Gernika-Lumo y Bermeo dos de cada tres hogares lo tienen, mientras que en los municipios pequeños, como Arratzu, Mendata o Morga, las viviendas no disponen de ascensor (Situación de la vivienda, tabla 10).

Casi seis de cada diez viviendas tienen calefacción individual y la cuarta parte la tiene puntual, es decir, algún aparato móvil o fijo que permite elevar la temperatura de alguna o todas las habitaciones, incluidos radiadores eléctricos móviles. La calefacción central se encuentra fundamentalmente en los edificios de Gernika-Lumo y Bermeo (Situación de la vivienda, tabla 11).

En 2019, en la mitad de los municipios de Busturialdea-Urdaibai, los edificios de viviendas familiares principales tienen instalación de gas por tubería. Estos se encuentran preferentemente en los municipios de mayor tamaño como Bermeo, Gernika-Lumo, Mundaka, Forua, aunque también en algunos pequeños como Sukarrieta, Ea y Ajangiz. Mientras en el año 2001 había cuatro municipios con esta dotación y eran los que tienen mayor número de habitantes, a partir del 2011 se incorporan algunos más, como Ajangiz, Busturia, Ea y Elantxobe (Situación de la vivienda, tabla 12).

Todas estas características, instalaciones y servicios (antigüedad, superficie, número de habitaciones, ascensor, calefacción...) miden el índice de confort de las viviendas familiares. El último dato con el que se cuenta es del año 2011, y entonces este indicador era inferior al de Bizkaia y al de la CAE, si bien en estos últimos diez años el índice de confort en la comarca puede haber mejorado (Situación de la vivienda, tabla 13).

En 2020, en el 40 % de las viviendas residen de tres a cinco personas. Este es el modelo convivencial más común, y diez años antes, suponía el 45 %. Los hogares unipersonales representan el 32 %, lo que supone un aumento de seis puntos con respecto a 2010 (26 %). En Busturialdea-Urdaibai, los hogares unipersonales son más numerosos que los formados por dos personas, lo que no sucede ni en Bizkaia ni en la CAE, es decir, están ligeramente sobrerrepresentados. Los hogares

bipersonales ocupan el tercer lugar, suponen el 27 %, y diez años antes eran el 26 %, es decir, el porcentaje varía poco. Son muy pocos los domicilios en los que hay un número superior a cinco personas.

En 2016, la media de residentes por hogar era de 2,4 personas, igual que en Bizkaia y en la CAE, mientras que en 2000 era de tres residentes por hogar, es decir, cada vez viven menos personas en cada casa. Pero también este valor es inferior en los municipios en los que hay un porcentaje alto de segundas residencias, lo que hace pensar que está empadronada una única persona por vivienda (Situación de la vivienda, tabla 14).

### ■ 4.2. Políticas de vivienda

Las licencias concedidas para la construcción de nuevas viviendas empezaron a descender a partir del año 2010. En Bermeo, se pasó de 46 licencias por cada mil habitantes en 2010, a 2,4 por cada mil en 2019. También descendieron, aunque en menor medida, en Gernika-Lumo, de 47 por cada mil, en 2010, a 8 por cada mil, en 2019. En este último año referenciado, 2019, únicamente en Sukarrieta estas licencias son algo significativas con respecto al resto de municipios de la comarca (36,2 por cada mil) (Situación de la vivienda, tabla 15).

Bermeo, Forua, Gernika-Lumo y Murueta son los únicos municipios que han implementado una tímida política de vivienda pública entre los años 2004 y 2016. En estos municipios, se ha construido un número reducido de viviendas de protección oficial (VPO) por cada mil habitantes. Murueta es el pueblo que más se ha beneficiado, hasta el año 2013, con 48 viviendas protegidas por cada mil habitantes. En Gernika-Lumo se ha construido un menor número de este tipo de vivienda, aunque a lo largo de más años, siendo 2013 el año en el que más vivienda social se terminó de construir, 33 por cada mil habitantes. En Forua, entre 2008 y 2012, la cantidad de vivienda protegida construida fue de 8 por cada mil habitantes, y en Bermeo, desde el 2004 al 2016, se ha construido vivienda social, aunque en un porcentaje muy reducido (Situación de la vivienda, tabla 16).

En Etxebide, desde el año 2005 y para esta zona, el número de solicitudes de VPO, sobre todo de alquiler, se mantiene a lo largo de los años, aunque en un porcentaje inferior al de Bizkaia y la CAE. Con respecto al total de la población residente, las demandas son numerosas en Mundaka, Busturia y Forua, si bien, en números absolutos, es en Bermeo y Gernika-Lumo donde hay más demanda (Situación de la

vivienda, tabla 17).

En 2020, en los municipios en los que se ha inscrito un mayor número de personas empadronadas para acceder a una VPO (Bermeo, Gernika-Lumo, Busturia, Forua y Mundaka), el perfil de la persona solicitante es el siguiente: seis de cada diez son mujeres, la mayoría se decanta por el alquiler (82 %), y la media de ingresos ponderados es de 17.789 euros al año (Situación de la vivienda, tabla 18).

### ■ 4.3. Distribución de los usos del suelo

En Busturialdea-Urdaibai, la densidad de la vivienda en suelo residencial es baja, casi la mitad que en Bizkaia. Sin embargo, en los municipios costeros de Mundaka y Ea, así como en Bermeo y en Gernika-Lumo, la densidad residencial es muy superior a la media comarcal. En los últimos años, es muy evidente una mayor ocupación del suelo residencial; así ha sucedido en Ea, que ha pasado de 69 viviendas por hectárea en 2010, a 105 en 2019; y en Mundaka, de 49 a 115 viviendas por hectárea. En el resto de municipios, esta presión no ha sido tan intensa (Situación de la vivienda, tabla 19).

El municipio con más superficie es Muxika, casi 5.000 hectáreas, aproximadamente el 20 % del total de Busturialdea-Urdaibai (27.884), y en segundo lugar, Bermeo, con 3.366 hectáreas. Los municipios donde hay más suelo se dedicado a actividades económicas son Muxika y Gernika-Lumo. En el ranking de hectáreas con calificación de suelo residencial, Gernika-Lumo ocupa el primer lugar, con 851 hectáreas, seguido de Bermeo, con casi 65 hectáreas.

Respecto al suelo ocupado por sistemas generales (es decir, de espacios libres, equipamientos, infraestructuras básicas, cauce fluvial o infraestructuras de transportes y comunicaciones), Bermeo es el municipio con más hectáreas, seguido de Ajangiz.

Se considera suelo no urbanizable, según las Directrices de Ordenación Territorial (DOT) de la CAE, el de especial protección, forestal, de mejora ambiental, agro-ganadera y campiña, pastos, protección de aguas superficiales y sin vocación de uso definido, y también las actividades extractivas y los núcleos rurales (para los cuales se señalan las viviendas existentes y las permitidas). Este tipo de suelo es el más extenso en la comarca, son 26.500 hectáreas, y es Muxika el municipio que cuenta con más hectáreas con esta calificación, seguido de Bermeo (Situación de la vivienda, tabla 20).

Desde el año 2004, el porcentaje de suelo urbano en relación con

el total se ha mantenido en la mayoría de los municipios. Excepcionalmente, entre 2004 y 2019, se ha duplicado en Ea, aumentando del 0,29 % al 0,62 %, y en Muxika del 0,34 % al 0,62 % (Situación de la vivienda, tabla 21).

## 5. SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL

### ■ 5.1. Los residuos urbanos

En este apartado se hace referencia a los residuos urbanos (RU) domésticos y comerciales, según su recogida en masa (también denominada «de rechazo» o «sin seleccionar») y su recogida selectiva (papel-cartón, vidrio, envases, biorresiduos y voluminosos).

Valorando la recogida de RU contenerizada —de los contenedores instalados—, en el año 2000 se recogieron 17.316.000 kilos en los municipios de Busturiadea-Urdaibai, y en 2020, 17.576.000, es decir, el total de RU recogidos ha aumentado casi 260.000 kilos. Ahora bien, teniendo en cuenta el aumento de la población, la recogida se ha rebajado en 8 kilos por habitante (de 390 kilos, en el 2000, a 382, en el año 2020) (véase el cuadro 5).

Si se compara el año 2020 con respecto a 2019, se han depositado casi 600.000 kilos menos en los contenedores, sobre todo de vidrio (debido a las restricciones sociales que se dieron por la COVID-19 en cuanto a consumo en hostelería). También ha bajado el peso de papel-cartón recogido, que ya venía reduciéndose en los últimos años, así como el de la recogida en masa (sin seleccionar), cada vez más reducida en la medida en que hay una mayor selección de residuos que son repartidos en otros contenedores. Por el contrario, los kilos de envases aumentan constantemente. Desde el año 2018, también se observa un constante aumento de los kilos de desechos orgánicos recogidos, que antes no se separaban y eran contabilizados en masa.

La recogida en masa (o de rechazo), supone el 76 % del total de los residuos urbanos, y lo que se recupera y «puede» ser reciclado supone el 24 % restante. Entre los años 2000 y 2020, la recogida en masa se ha reducido de 15.200.000 a 13.380.000 kilos, es decir, 1.800.000 kilos menos. En el año 2000, se desechaban 344 kilos por habitante, cantidad que se ha reducido a 291 kilos en 2020, debido a una mejor selección y acopio en otro tipo de contenedores (azul, verde, amarillo

**CUADRO 5. RECOGIDA DE RESIDUOS URBANOS EN BUSTURIALDEA-URDAIBAI, 2000-2020 (KILOGRAMOS)**

	2000	2009	2010
Recogida en masa	15.204.481	15.187.550	15.144.038
Recogida papel-cartón	918.404	1.503.125	1.422.067
Recogida de vidrio	986.302	1.376.183	1.311.613
Recogida de envases	262.845	629.003	623.859
Recogida biorresiduos	—	—	—
<b>Total kilogramos</b>	<b>17.316.417</b>	<b>18.695.861</b>	<b>18.501.577</b>
Habitantes	44.148	—	45.339
Kilogramos/habitante	390	—	404

	2016	2019	2020
Recogida en masa	14.217.754	14.002.512	13.378.828
Recogida papel-cartón	1.509.194	1.428.139	1.362.581
Recogida de vidrio	1.437.444	1.540.056	1.427.970
Recogida de envases	720.377	903.449	1.028.207
Recogida biorresiduos	—	284.682	378.390
<b>Total kilogramos</b>	<b>17.884.769</b>	<b>18.158.838</b>	<b>17.575.976</b>
Habitantes	—	—	45.973
Kilogramos/habitante	—	—	382

Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio de Residuos Urbanos del Territorio Histórico de Bizkaia, elaborado anualmente por la Diputación Foral de Bizkaia.

y, en los últimos años, marrón para lo orgánico).

En el año 2000, había en la comarca 1.323 contenedores para la recogida en masa. Muchos de ellos han sido retirados, redistribuidos o sustituidos por otro tipo de contenedores, hasta reducir su número a 1.174, en el año 2016.

En 2020, con respecto a 2019, la cantidad de basura en masa se ha reducido en más de 600.000 kilos, aunque hay que considerar que en los contenedores donde se deposita el residuo orgánico se han recuperado casi 100.000 kilos más (unos 300.000 kilos en 2019, y casi 400.000

## B. MIRADA SOCIAL

en 2020) (Situación medioambiental, tabla 1).

El peso de papel-cartón seleccionado ha ido oscilando. En cifras aproximadas, se ha pasado de 900.000 kilos recogidos en el año 2000, a 1.400.000 en 2020. Estas cantidades suponen 21 kilos por habitante en 2000, y 30 en 2020 (uno menos por habitante que en el año anterior, 2019). Los contenedores destinados a recoger este residuo (los de color azul) han aumentado de 158 a 298 unidades, en los años 2000 y 2016, respectivamente (Situación medioambiental, tabla 2).

También se recuperan cada vez más kilos de vidrio. De los aproximadamente 1.000.000 kilos depositados en el año 2000, se ha llegado a 1.400.000 en 2020. En el año 2000, cada habitante arrojaba al contenedor verde una media de 22 kilos de vidrio; en el 2020, se han calculado 31 kilos por habitante. En la zona, si se compara con el año anterior, se han recogido 140.000 kilos menos, lo que ha supuesto dos kilos menos por habitante. En el año 2000, había 144 contenedores verdes instalados en la comarca, y en 2016 eran 334. El número de estos contenedores ha aumentado sobre todo en Bermeo, donde se ha más que triplicado: de 33 a 103 unidades. En Gernika-Lumo, se ha pasado de 41 a 98 contenedores de vidrio (Situación medioambiental, tabla 3).

Los kilogramos de envases (plástico, latas, tetrabrik...) han aumentado considerablemente en veinte años. En el año 2000, se depositaron casi 300.000 kilos, llegándose a más de un millón en 2020. Por habitante, se ha pasado de 6 kilos en el 2000 a 22 kilos en 2020. La cantidad se ha más que triplicado, lo que refleja un aumento en el consumo de productos envasados. En 2020 se han recogido 124.000 kilos más que en 2019, lo que supone que cada residente ha arrojado en el contenedor amarillo 2 kilos más de envases. También se han ido colocando más contenedores amarillos en la zona: en el año 2000, había 183, y en 2016 la cantidad había subido a 348. En los municipios de menor tamaño es donde el número de unidades ha crecido más, por ejemplo, en Muxika, donde tenían 5 en el año 2000 y 35 en 2016 (Situación medioambiental, tabla 4).

Desde 2018, más de la mitad de los municipios de la comarca, principalmente los de mayor tamaño, cuentan con un contenedor marrón en el que seleccionar los residuos orgánicos, también llamados biorresiduos. Hay municipios que todavía no cuentan con estos contenedores y, en los que sí, cada año se depositan más residuos de este tipo: 202.000 kilos en 2018, 284.000 en 2019 y 378.000 en 2020 (Situación medioambiental, tabla 5).

Volviendo a la totalidad de residuos urbanos, en Bizkaia, en estos veinte años estudiados, no hay grandes variaciones: se han recogido en

torno a 400 millones de kilos cada año. La crisis económica de 2009 influyó a la baja, y ese año se redujeron los kilos con respecto a años anteriores. A partir de 2016, se incrementan ligeramente, aunque en el 2020 se ha recogido por debajo de los 400 millones. En dicho año 2020, la cantidad total de RU también es inferior comparada con años anteriores: se recogen menos kilos de vidrio, de papel y en masa (sin seleccionar), aunque más kilos de envases y de biorresiduos. En estos veinte años, en Bizkaia, los RU totales se han reducido en 36 kilos por habitante y año, reducción que es muy superior a los nueve kilos que se han rebajado en Busturialdea-Urdaibai (Situación medioambiental, tablas 6 y 7).

Por municipios, en 2020, tanto Bermeo como Gernika-Lumo acumularon casi seis millones de kilos de RU, mientras que Mundaka se acercó al millón. Las cantidades por municipio, con ligeras variaciones, se han venido manteniendo a lo largo de estos veinte años, excepto en los municipios que pierden población, que son los costeros como Ea, Elantxobe, Sukarrieta y Mundaka. Como se ha dicho, en 2020, por efecto de la COVID-19 la cantidad de kilos de residuos depositados en los contenedores urbanos (sobre todo en los de recogida de vidrio) decae en casi todos los municipios, fundamentalmente en Gernika-Lumo, casi 406.000 kilos menos que en 2019, y en Bermeo, 232.000 kilos menos (Situación medioambiental, tabla 8).

En cuanto a la recogida de pilas, únicamente hay datos para el año 2000 y para algunos municipios, si bien en ese año se contabilizaron casi 5.000 kilos (Situación medioambiental, tabla 9).

Los residuos voluminosos, es decir, aquellos de tamaño grande (como son muebles, enseres, madera, chatarra, restos de obras de casa...), que por sus dimensiones pueden distorsionar la gestión ordinaria de los de origen doméstico, han aumentado de 450.000 a 643.000 kilos entre el año 2000 y el 2020, respectivamente. En los años 2009 y 2010, esta cantidad se redujo a menos de 400.000, lo que pudo deberse a la crisis de 2008. En 2020, por el contrario, se han recogido 69.000 kilos de voluminosos más que en 2019, probablemente porque la COVID-19 también ha traído cambios en cuanto a arreglos y renovaciones en el hogar.

En Bermeo, en el año 2000 se recogieron 220.000 kilos de residuos voluminosos. A lo largo de los años esta cantidad se ha mantenido con oscilaciones (se redujo a la mitad en 2009 y 2010) y en 2020 ha sido de 213.480. En Gernika-Lumo los kilos de residuos voluminosos han aumentado de 84.500 kilos recogidos en el año 2000 a 246.000 kilos en 2020 (Situación medioambiental, tabla 10).

En Bizkaia, el peso de los voluminosos desechados en el año 2000

fue casi de 10 millones de kilos, cantidad que se mantiene similar en 2020, con variaciones a lo largo de esos veinte años: en 2007, se redujo a 7.700.000, y siguió en descenso progresivo hasta llegar a la cuota más baja en 2013, 4.500.000 kilos; a partir de entonces, comenzó a aumentar año tras año hasta llegar a 10.600.000 kilos en 2020 (Situación medioambiental, tabla 11).

## ■ 5.2. El consumo de energía

El consumo eléctrico anual, medido en kilovatios hora (kWh) por habitante, es un indicador válido para hacer una comparativa por municipio, pero el consumo total habrá que multiplicarlo por el número de residentes. En el año 2020, en Gernika-Lumo el consumo ha sido de 48 millones de kilovatios hora en total, en Bermeo de 41 millones, en Ajangiz de 24 millones y en Muxika de casi 20 millones. En el caso de Ajangiz y Muxika, la enorme diferencia en el consumo local de estos dos municipios con el resto de la zona se debe a que se incluye la industria, y se divide entre un número reducido de habitantes, sobre todo en el caso de Ajangiz, así que llega a unos 54.000 kWh por habitante, cuando la media local está en unos 3.000 kWh.

En Busturialdea-Urdaibai, en 2002 el consumo fue de 62.000 kWh por habitante, y en 2019 se ha más que duplicado, llegando casi a 136.000. En 2020 ha bajado a 126.000, debido al fuerte descenso del consumo industrial por la COVID-19.

En veinte años, entre 2000 y 2020, Gernika-Lumo es el único municipio de la zona en el que el consumo local ha descendido de 5.000 kWh por habitante en 2002, a 3.000 kWh en 2019. En el resto de los municipios se mantiene, como es el caso de Bermeo, o aumenta ligeramente. En Muxika se duplica, de 6.000 a 12.000 kWh por habitante (Situación medioambiental, tabla 12).

Respecto al consumo eléctrico anual industrial, los datos utilizados para el cálculo de este indicador se refieren a los kilovatios hora por habitante facturados por Iberdrola a las industrias. En el decenio 2010-2020, la mayor parte del consumo de energía se hizo en Ajangiz (Maier), con casi 50.000 kWh por habitante, en total 22 millones. En la industria de este municipio, en 2002 se utilizaron 205 kWh por habitante, cantidad que se fue incrementando progresivamente hasta 2019 (excepto en 2009, que descendió por impacto de la crisis de 2008). En 2020 se han consumido 8.000 kWh por habitante menos que en el año anterior.

En segundo lugar, está Muxika, con más de 11.000 kWh por habi-

tante en 2020. Con oscilaciones desde el año 2002, en los últimos años se aprecia una subida. El consumo industrial en Ea (Egoin), Mundaka y Murueta se ha mantenido a pesar de la COVID-19, mientras que el sector industrial de Gernika-Lumo y Bermeo ha visto como se reducía (aunque han consumido 8.000.000 y 6.500.000 kW, respectivamente) (Situación medioambiental, tabla 13).

El consumo eléctrico anual no industrial —es decir, el residencial, de los servicios y otros consumos no clasificados— ha ido en aumento desde 2002 hasta 2019 y 2020, años en los que ha empezado a descender. Al medirse en kilovatios hora por habitante, es en los municipios pequeños, como Murueta y Sukarrieta, donde este indicador alcanza los valores más altos (Situación medioambiental, tabla 14).

La energía solar térmica aprovecha el sol para producir agua caliente sanitaria, calefacción, climatización de piscinas o sistemas de refrigeración solar, si bien el uso más extendido es el primero. Se mide en metros cuadrados por cada 10.000 habitantes. Ajangiz, seguido de Kortezubi y Morga, supera los 1.000 metros cuadrados por cada 10.000 habitantes. En los municipios pequeños es en los que más se ha ido extendiendo este tipo de superficie solar, mientras en Bermeo, Gernika-Lumo y Busturia todavía es escasa. En 2020, Elantxobe y Ereño no tienen todavía ninguna instalación de este tipo (Situación medioambiental, tabla 15).

En al año 2018, en el ranking de los municipios de la CAE, Ajangiz, Kortezubi, Morga y Arratzu se encontraban en los primeros veinte puestos por superficie solar térmica instalada, mientras que Elantxobe y Ereño estaban en los últimos (Situación medioambiental, tabla 16).

En cuanto a la energía solar fotovoltaica, habitualmente se trata de instalaciones conectadas a la red eléctrica general de forma que venden la energía que producen para amortizar la inversión de las placas solares. En este caso, desde el año 2002 hasta el 2020 se ha dado un aumento progresivo de la potencia fotovoltaica instalada medida en kilovatios por cada 10.000 habitantes. Durante el decenio 2010-2020 se ha incrementado de 1.860 a 4.444 kW. En 2020, Mundaka es el municipio en el que más kilovatios se generan, seguido de Arratzu; mientras que en Ajangiz, Mendata y Sukarrieta la potencia fotovoltaica instalada es nula (Situación medioambiental, tabla 17).

### ■ 5.3. Otros indicadores medioambientales

En Busturialdea-Urdaibai, el consumo total de agua por habitante y día ha ido disminuyendo, de 4.000 litros en 2001 a 3.300 litros por

## B. MIRADA SOCIAL

habitante y día en 2019. En este consumo se incluyen las siguientes demandas: doméstica, comercial, industrial, municipal, de riego privado y ganadera. Mientras que Errigoiti y Ereño son los municipios que más litros de agua utilizan, Arratzu y Ajangiz son los que menos (Situación medioambiental, tabla 18).

La calidad sanitaria del agua que se consume desde el año 2003 es buena, consiguiendo casi siempre la «valoración 3» o satisfactoria, es decir, calificada como potable, al menos en el 95 % de los análisis. En algunos municipios, como es el caso de Mendata y Murueta en el año 2019, se obtiene «valoración 2» o tolerable, es decir, no es potable, entre el 5 y el 10 % de los análisis realizados (Situación medioambiental, tabla 19).

De los veinte municipios que conforman Busturialdea-Urdaibai trece pertenecen a Udalsarea o Red Vasca de Municipios hacia la Sostenibilidad, el foro que dinamiza la Agenda Local 21 de los municipios vascos. Los municipios de la comarca que no se han incorporado a esta red son: Ea, Ereño, Forua, Gautegiz Arteaga, Morga, Mundaka y Sukarrieta (Situación medioambiental, tabla 20).

La superficie declarada de especial protección (áreas que, por sus características, tienen el mayor grado de protección) se encuentra principalmente en Gautegiz Arteaga y Elantxobe, y representa casi el 70 % del total de sus superficies. También en Ibarrangelu y Murueta más del 50 % de su territorio tiene esta categoría. Desde el año 2006, hay algunos municipios que han ido ganando superficie con esta calificación, mientras que otros la han perdido, como es el caso de Mundaka, que ya en el año 2018 y siguientes no alcanza el 1 % del total de su superficie municipal en esta categoría (Situación medioambiental, tabla 21).

Otro indicador medioambiental es la superficie forestal, cuantificada de dos formas: por un lado, la existente en relación con la superficie total de cada municipio, y, por otro lado, la de titularidad pública en relación con la superficie forestal total.

En el año 2020, todos los municipios de Busturialdea-Urdaibai tienen casi la mitad de su territorio dedicado a la actividad forestal, e incluso algunos, como Mendata o Ereño, llegan al 80 %.

De la superficie forestal total, el 57 % en Gautegiz Arteaga es de titularidad pública, el 40 % en Bermeo, y el 20 % en Ereño, Mundaka y Nabarniz, y en otros siete municipios hay un porcentaje pequeño. En ocho de los veinte municipios de la zona, el total de la superficie forestal está en manos privadas (Situación medioambiental, tabla 22).

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

En cuanto al parque de turismos, en 2019, Morga y Ereño eran los municipios con mayor número de coches por habitante, alcanzando un valor de 0,71, mientras que Bermeo, Mundaka y Gernika-Lumo no llegaban a 0,50. Este es un indicador sobre la facilidad o no de acceso al transporte público. Si lo comparamos con las ciudades, en Getxo, por ejemplo, este valor es de 0,48 turismos por habitante, en Barakaldo es de 0,41, y en Bilbao es de 0,40, lo que hace pensar que no es tanto el nivel de renta como la posibilidad de utilizar transporte público lo que hace que se tenga coche o no, ya que este es un bien de consumo muy extendido entre la población.

Viendo la evolución entre los años 2003 y 2019, en cuanto a disponer de coche, se aprecia cómo el parque de turismos ha aumentado progresivamente, aunque en algunos municipios más que en otros, como es el caso de Ajangiz y Arratzu, en los que, en estos quince años, la ratio de turismo por habitante casi se ha duplicado (Situación medioambiental, tabla 23).

Observando los desplazamientos para acceder al puesto de trabajo, en el año 2016, seis de cada diez personas ocupadas que residen en algún municipio de Busturialdea-Urdaibai viajan a otro municipio de Bizkaia. Este porcentaje es igual a la media del territorio histórico. En la comarca, la tercera parte de las personas empleadas trabajan en su municipio de residencia. En el caso de Bermeo, casi la mitad trabaja en el municipio, mientras que en Gernika-Lumo, es la tercera parte. En los pueblos pequeños, la población ocupada es la que en mayor medida se desplaza a otros municipios de Bizkaia para acudir a su puesto de trabajo (Situación medioambiental, tabla 24).



# MIRADA SOCIOAMBIENTAL

**PRESENTACIÓN DE RESULTADOS  
EN FORMATO SENCILLO**

**Xabier Arana Eiguren,**  
en colaboración con Rosa de la Asunción Sanz  
y Grupo Urdaibai

Xabier Arana Eiguren es licenciado en Ciencias Biológicas por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Máster Universitario de Evaluación y Recuperación Ambiental de la UPV/EHU.

Fue director de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (1996-2007) y miembro de la comisión ambiental del Colegio Oficial de Biólogos de Euskadi. En la actualidad, desde el año 2012, es jefe de la Sección de Sostenibilidad y Educación Ambiental de la Diputación Foral de Bizkaia. Vinculado con la protección y mejora del medioambiente, es miembro de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, de la Fundación Lurgaia, así como de otras organizaciones que desarrollan su actividad en la comarca de Busturialdea-Urdaibai. Asimismo, es miembro del comité científico de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU. Autor de artículos de divulgación sobre conservación del patrimonio natural, ordenación del territorio, educación ambiental y, en términos generales, la sostenibilidad ambiental. Publica cuentos para favorecer la sensibilización y toma de conciencia ambiental de la población local.

En las siguientes páginas, redactadas de forma sencilla (lenguaje claro), se expone la *descripción ambiental* de la comarca de Busturialdea-Urdaibai (Bizkaia, País Vasco). Se enmarca en el proyecto de investigación aplicada «Territorios en conflicto», que suma las experiencias de paisajes humanizados de Colombia, Mozambique y el País Vasco, siendo la experiencia de este último territorio representada por la comarca de Busturialdea-Urdaibai.

# 1. TERRITORIO, POBLACIÓN Y PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

## 1.1. Geografía y población

La comarca de *Busturialdea* está situada en la zona central de la costa de *Bizkaia* (País Vasco), en el norte de la *península ibérica* (Europa).

Su extensión es de *28.200 hectáreas*, que representa el 10 % del Territorio Histórico de Bizkaia.



Fuente: Elaboración propia.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI



Agrupada a 20 *municipios*, en los que viven 46.000 *habitantes* (2021), que son: *Ajangiz, Arratzua, Ea, Gauegiz Arteaga, Bermeo, Busturia, Elantxobe, Errigoiti, Ereño, Forua, Gernika-Lumo, Ibarangelu, Kortezubi, Mendata, Morga, Mundaka, Murueta, Muxika, Nabarniz y Sukarrieta.*

La *densidad de población* —personas residentes por cada kilómetro cuadrado o 10.000 hectáreas— de Busturialdea-Urdaibai (163) es mayor que la de Euskal Herria (153), pero menor que la de Bizkaia (516), y muy inferior a la del Bilbao Metropolitano (2.344).

	Número de habitantes	Densidad (habs./km <sup>2</sup> )
Euskal Herria	3.193.513	153
Bizkaia	1.144.123	516
Busturialdea-Urdaibai	46.172	163

Fuente: *Elaboración propia.*

La cuenca del  *río Oka* ocupa la mayor parte del territorio, con la presencia de los ríos *Ea, Laga, Golako, Oka, Mape* y *Artike*, que vierten las aguas al estuario o a la zona costera del *mar Cantábrico*.

La isla más conocida es la de *Izaro*, si bien destaca por su atractivo la de *Akatxe*, en el entorno de la isla conectada a tierra de *Gaztelugatxe*. Todas ellas se pueden observar desde el *cabo Matxitxako*.



Isla de Izaro, en Bermeo. XABIER ARANA

## C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL



Los montes más altos son el *Astoagana* (801 metros), próximo al monte *Oiz*, y el *Sollube* (686). Son conocidas las cumbres de *Ogoño*, *San Pedro de Atxarre*, *San Miguel de Ereñozar*, *Illuntzar*, *Bizkaigane* y *Bizkargi*.

Su paisaje, que es muy variado, está formado por ambientes de *litoral*, *campiña*, *forestal* y *urbano*.

### ■ 1.2. Geodiversidad y biodiversidad

Si nos referimos a la geodiversidad, que es muy variada en la comarca, se han identificado hasta *52 lugares de interés geológico (LIG)*, distribuidos en cuatro geozonas:

- Estuario de Oka o Urdaibai.
- Sistema kárstico de Ereñozar.
- Conjunto de Laga-Ogoño.
- Conjunto de cabo Matxitxako-Mundaka.

Una vez analizada esta riqueza natural, un total de *16 LIG* han sido recogidos en el Inventario de Lugares de Interés Geológico, base para la elaboración de la Estrategia de Geodiversidad de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).



Playa de Laga y afloramiento de roca ofita.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Tal como ocurre con la geodiversidad, la comarca de Busturialdea-Urdaibai, con sus lugares de la *Red Natura 2000* y la *Reserva de la Biosfera de Urdaibai*, derrocha biodiversidad en sus paisajes *marino*, *litoral* y *rural*. Son de especial importancia el medio costero, la ría y marismas, los ríos y los bosques de encinar cantábrico. Estos últimos se expanden en los peñones de calizas que las acogen, y que esconden recovecos y cavidades llenas de vida.

El bosque atlántico, de robles del país, está muy mermado y el *robledal de Arratzu* es un representante digno de este ecosistema originario, a día de hoy totalmente marginado por las plantaciones forestales de pino y eucalipto. Por su parte, los amenazados hayedos de *Airo* y *Mugira* (Nabarniz) son los únicos de la comarca.



Hayedo de Airo, en Nabarniz. XABIER ARANA

Los muy diversos ambientes o ecosistemas hacen posible la presencia de una gran variedad de especies de flora y fauna, a la que se suman mamíferos marinos y aves migratorias, como golondrinas y espátulas, por citar las más conocidas.



Así, la biodiversidad está representada por 86 hábitats, que acogen 821 especies de flora y 729 de fauna silvestres, a los que hay que sumar la agrobiodiversidad del paisaje de la campiña y el caserío.

Aunque es motivo de alegría y disfrute la elevada biodiversidad que hay en la comarca, como es el caso de las aves,

especies como el *visón europeo* a día de hoy son una rareza, ya que en la comarca ha sido desplazado por el visón americano, que se ha propagado desde las granjas —como la que había en Mutriku— para la producción de piel.

### ■ 1.3. Espacios naturales protegidos

La comarca tiene lugares que pertenecen a *Natura 2000*, que es la red europea de espacios naturales protegidos. Estas zonas protegidas suman un total de 6.070 hectáreas, y son:



- *Ría de Urdaibai* (especial protección de aves).
- *Zonas litorales y marismas de Urdaibai*.
- *Red fluvial de Urdaibai*.
- *Encinares cantábricos de Urdaibai*.
- *San Juan de Gaztelugatxe*.

Precisamente en este territorio de Bermeo se encuentra el *Biotopo Protegido de Gaztelugatxe*, con un paisaje litoral de belleza excepcional.

La mar se extiende, y a la altura de la fosa marina de *Cap Bretón*, se pueden observar ballenas, delfines y otros mamíferos marinos.

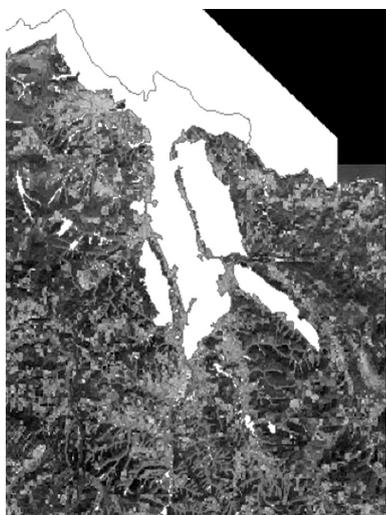


Ilustración de Gaztelugatxe. JAVIER MARTÍNEZ DE AGUIRRE

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI



mundial para las aves (*IBA*). Este valor para las aves se amplió con el otorgamiento del título de *Zona Especial Protección para las Aves (ZEPA)* a la zona del estuario y toda la zona litoral y marina de esta comarca.



Zonas de especial valor ambiental.  
EUSKO JAURLARITZA/GOBIERNO VASCO.  
GEOEUSKADI

La comarca en su mayor parte está reconocida como *Reserva de la Biosfera Urdaibai* por la UNESCO, salvo el ámbito del municipio de Ea y parte de la localidad de Bermeo.

La UNESCO es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. El centro *UNESCO Etzea* es su «embajada» en el País Vasco.

Asimismo, el estuario y marismas del estuario del Oka están en el listado *Ramsar*, de humedales de importancia internacional, y calificados como lugares de valor

En la actualidad, el reto está en definir la *infraestructura verde-azul* (estructura territorial de valor ambiental) de la comarca, y de todos los municipios de Busturialdea-Urdaibai. Esta infraestructura:

- favorecerá la *conectividad ecológica* para la biodiversidad,
- pondrá en valor todo el *patrimonio natural* y paisajístico,
- funcionará como sumidero o lugar de *absorción de carbono*
- y promoverá la *restauración ambiental* de los territorios degradados.

## C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL

Los componentes de la *infraestructura verde-azul* son:

- *Espacios naturales protegidos* (Natura 2000, Reserva de la Biosfera).
- *Zonas húmedas* (ríos, humedales).
- *Corredores ecológicos*.
- *Otras zonas de interés natural*.
- *Lugares del territorio a restaurar*, que formen un todo con la infraestructura verde-azul.

### ■ 1.4. Patrimonio ambiental-cultural

Los yacimientos *arqueológicos*, *paleontológicos* y *conjuntos históricos*, *arquitectónicos* y *artísticos* son lugares donde se unen los espacios y elementos de interés ambiental y cultural relacionados con nuestros ancestros e historia.

Algunas de las manifestaciones de este valor patrimonial, conjunto ambiental, cultural y paisajístico son:

- la *cueva de Santimamiñe* y sus pinturas rupestres,
- los *dólmenes de Katilotxu*,
- el *poblado romano de Forua*,
- el *Camino de Santiago*,
- el *casco medieval de Bermeo*
- y el *bosque de Oma*.



Arte rupestre en la cueva de Santimamiñe. DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA

## 2. RIQUEZA NATURAL Y RECURSOS AMBIENTALES ESENCIALES

### 2.1. Aire

Afortunadamente, la comarca presenta un *aire limpio* en líneas generales. Este es un motivo por el que la gente acude a la comarca, que muestra un paisaje atractivo y saludable.

Históricamente se instalaron centros de salud, como el *centro de Sukarrieta*, el *balneario de Kortezubi* o las *casas de baños* (de sol y mar) de *Mundaka*, que contrastaban con los ambientes contaminados de *Bilbao* y el área de la *ría del Nervión-Ibaizabal*.



Colonias Escolares de Pedernales Sukarrieta, 1927. CENTRO BBK URDAIBAI

La mala calidad del aire en la comarca está relacionada con la alta presencia de *ozono*, la *contaminación por partículas* asociada al tráfico de vehículos y los *malos olores* de algunas empresas del sector de conservas y de harinas de pescado.



Pancarta de reivindicación ecologista. GRUPO ECOLOGISTA EGUZKI

## ■ 2.2. Agua

El agua es un recurso, en principio, abundante por la cantidad de *lluvia* que cae en la comarca.

La abundancia de ríos, arroyos y escorrentías es una muestra de ello. Ríos como el *Oka*, *Ea*, *Laga*, *Golako*, *Mape*, *Amunategi* y *Artike*, y los arroyos que los nutren con las aguas de la zona montañosa que las abraza. Por su parte, hay que tener presentes los acuíferos o masas de agua subterráneas, que tienen un gran desarrollo en las zonas kársticas de Atxarre, Ereñozar o Iluntzar, o acuíferos como el de Ajangiz-Gernika. La surgencia de *Olalde* es un bien de gran valor utilizado para el abastecimiento de la comarca.

Sin embargo, una *mala regulación natural* del agua por la degradación de los montes, la *contaminación* del acuífero de Ajangiz-Gernika y ríos, así como un *aprovechamiento en exceso*, genera graves problemas de déficit o carencia en periodos de poca lluvia y sequía.

Al agua de abastecimiento, se le suma el *agua de la mar*, que es un bien muy estimado para actividades de *ocio* y recreativas, más allá del aprovechamiento que realiza la *flota profesional* de Bermeo, así como las *embarcaciones recreativas* de ese puerto y de los de Ea, Elantxobe y Mundaka.



Actividades de recreo en la playa de Laida. XABIER ARANA

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Por otro lado, están las *aguas contaminadas* que no se pueden destinar al consumo y uso humano. El *acuífero de Ajangiz-Gernika* es su representante más triste. Las aguas de algunos ríos y de la zona superior del estuario todavía sin depurar, por su parte, son las masas acuosas pacientes que esperan su pronta depuración.

Superficie de la cuenca del río Oka	208.82 km <sup>2</sup> o 20.882 ha
Temperatura media anual	13,6 °C
Precipitación media de todo el año	1.397 mm o litros/m <sup>2</sup>
Evapotranspiración de la vegetación	667 mm o litros/m <sup>2</sup>
Aportación hídrica anual	730 mm o 156 hm <sup>3</sup> o 875.000.000.000 litros

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de estas grandes cifras, se observa la *falta de caudales ecológicos* por escasez de recurso agua en periodos de estiaje o sequía, así como una *falta de garantía en el suministro* al abastecimiento y una situación de *vulnerabilidad extrema del sistema* por problemas de contaminación de ríos, arroyos y acuíferos. La *degradación* de los suelos de los montes provoca que las aguas bajen turbias, siendo esta otra forma de pérdida de calidad ecológica y sanitaria de las aguas.

Una planificación ecológica e hidrológica de la cuenca y sus zonas forestales (*agua verde*), y el manejo sensato de los recursos hídricos serían posibles mediante el concepto de *gestión de la demanda* —frente a la gestión de la oferta, ilimitada, hasta que se secan los ríos, como el Golako y el Mape—.

### ■ 2.3. Suelo natural

El *suelo natural* es un bien de primer nivel, junto al aire y el agua limpia. Todas ellas son un patrimonio natural y un recurso si están presentes en cantidad y buen estado ecológico.

La comarca presenta un uso generalizado de *suelos rurales*, que se muestra como *paisaje seminatural*, bordada por la franja litoral. La mayor parte del suelo está sin artificializar por los asentamientos urbanos e infraestructuras, que llegan a ocupar *650 hectáreas* de un total de 27.878. Entonces, es el 2,4 % el suelo que está ocupado por asfalto y cemento.

## C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL

Bosques, plantaciones forestales y espacios naturales	20.877 ha
Ríos y humedales	558 ha
Suelo agrario	5.773 ha
Suelo urbanizado o artificializado	650 ha
Total	27.878 ha

Fuente: Elaboración propia.



Cima de Bizkaigane, en Errigoiti. XABIER ARANA

### ■ 2.4. Paisaje forestal

El territorio ha conservado o acogido distinta vegetación, en función de las características del terreno o de los aprovechamientos forestales que se han establecido.

A partir de mediados del siglo XX las plantaciones de *pino* fueron ganando superficie en la comarca hasta señorear los paisajes de los terrenos rurales más montañosos, quedando el bosque de encinares cántabros sobre los cresteríos de roca caliza y, por el contrario, el ecosistema de campiña en los valles y en los entornos de los caseríos.

A partir de la década de los ochenta, se empieza a plantar *eucalipto*, que tiene un primer impulso tras los incendios del año 1989 (paradójicamente, ya que es una especie que se vale del fuego como oportunidad para expandirse); luego, tienen una segunda expansión cuando se empieza a utilizar la especie *Eucalyptus nitens*, que aguanta bien las

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

heladas; finalmente, tanto la enfermedad del hongo *Fusarium circinatum* a comienzos del siglo XX, como la fuerte expansión de la enfermedad de la *banda marrón* en el año 2018, provocó la enfermedad masiva y la sustitución del pino radiata por el eucalipto en Busturialdea-Urdaibai. El bosque autóctono ha avanzado también en su superficie total en unas 360 hectáreas en la década 2010-2020.

	Superficie de arbolado (hectárea = 10.000 m <sup>2</sup> )			
	2010	2019	2021	Variación 2010-2021
Bosque autóctono	3.888	4.231	4.251	+363
Plantación coníferas (pinos...)	12.117	10.655	9.652	-2.465
Plantación eucaliptos	2.814	3.882	4.762	+1.948
Plantaciones totales (pinos, eucaliptos y otras exóticas)	15.300	15.072	15.152	-148

Fuente: Información forestal de la comarca. Zain Dezagun Urdaibai Elkarte.



Bosque autóctono, y exposición de las creaciones de BatzArt Urdaibai.

XABIER ARANA

### 3. ESTADO DEL MEDIOAMBIENTE

#### ■ 3.1. Calidad del aire



Estación de monitoreo, Mundaka.  
DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA

La estación de Mundaka indica que *la calidad del aire es buena*, salvo por los niveles del gas ozono, que en los espacios naturales suele presentar registros elevados.

Esta estación no mide los problemas de mala calidad del aire que sufre la población por las partículas que emiten los coches y camiones.

Por otro lado, están los *malos olores* de la fábrica de harinas de pescado de Mundaka. En Gernika, que no dispone de estación de medida de la calidad del aire, este problema se daba por la estación «depuradora» de aguas, que funcionaba con mucha deficiencia, y ya ha quedado fuera de servicio, ya que las aguas residuales se llevan por un conducto a la estación de depuración comarcal de Lamiaran.

La *calidad sonora* es otro aspecto a la hora de tratar las cuestiones relacionadas con el ruido y las vibraciones que se transmiten por el aire. La calidad del ambiente sonoro cobra especial relevancia donde hay *comunidades muy sensibles* (escuelas, residencias de ancianos, hospitales), si bien contar con un entorno libre de ruido es un *derecho ambiental* de todos los habitantes de la comarca. Junto al ruido del tráfico de las carreteras y ferroviario, el ocio diurno y nocturno es uno de los focos más problemáticos, que ha aumentado con la extensión de las terrazas de la hostelería.

#### ■ 3.2. Calidad de las aguas



Arroyo en Forua. XABIER ARANA

El estado de las *masas de agua dulce, salobre y marina* ha mejorado mucho en la última década, gracias a las obras realizadas como materialización del plan de saneamiento de Urdaibai.

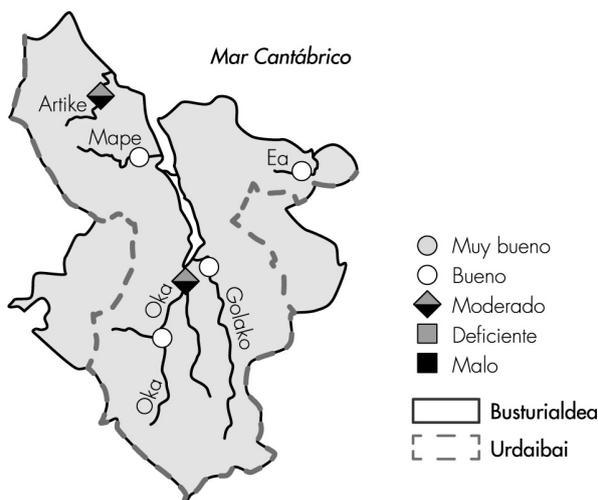
Sin embargo, quedan sin ejecutar partes del proyecto general, lo que provoca que las aguas del *estuario y río Oka*, y de *Artikerreka/Artigas* (Bermeo) aún se encuentren en un estado de calidad ecológica muy malo.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Como se ha señalado anteriormente, a la *contaminación química y biológica* de las aguas, por los vertidos de aguas de saneamiento urbano e industriales sin depurar, se suma el arrastre de tierra que se produce en las plantaciones forestales de pino y eucalipto, que provocan un *mal estado ecológico* de arroyos y ríos, y, como es lógico, de las aguas del estuario o ría y medio marino.

Las aguas del río *Artike* (Bermeo) y del *Oka*, aguas debajo de su encuentro con el *Berrekoondo*, presentan un estado ecológico moderado. El tramo alto del *Oka*, *Golako*, *Ea* y *Mape*, por su parte, muestran un estado bueno (véase el mapa 1).

MAPA 1. ESTADO ECOLÓGICO EN LA UNIDAD HIDROLÓGICA OKA, 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de URA, Agencia Vasca del Agua.

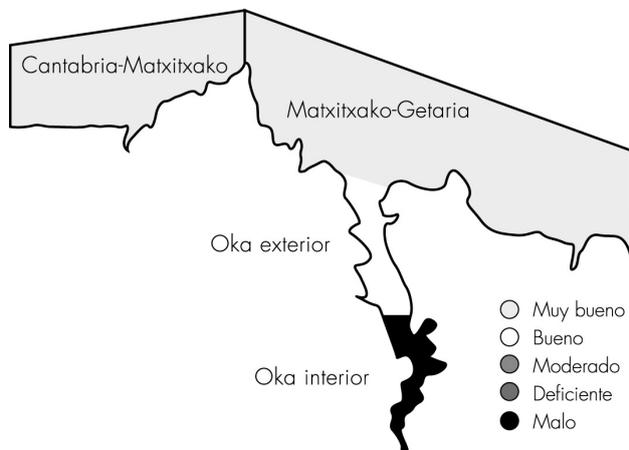
Las aguas costeras de la comarca (área *Matxitxako*) se diagnostican en muy buen estado ecológico (dato de 2019).

En buen estado se ha observado el tramo exterior de la ría del *Oka* o estuario de Urdaibai.

La masa de agua que se diagnostica en *estado ecológico malo* es toda el área del *estuario interior del Oka* (Ajangiz, Arratzu, Forua, Gautegiz Arteaga, Gernika-Lumo, Murueta) (véase el mapa 2).

Por tanto, queda mucha tarea hasta que se culmine el *Plan de Saneamiento de Urdaibai*.

MAPA 2. ESTADO ECOLÓGICO DE LAS AGUAS COSTERAS DE MATXITXAKO Y DEL ESTUARIO DEL RÍO OKA, 2019



Fuente: Elaboración propia a partir de URA, Agencia Vasca del Agua.

### 3.3. Calidad de los suelos

Los suelos pierden su calidad por la *erosión* que sufren, por la *compactación* por el paso de maquinaria pesada, por la *contaminación* por sustancias químicas y, finalmente, presentan un deterioro extremo cuando son *eliminados* o artificializados, y son ocupados por las urbanizaciones, polígonos industriales o carreteras.

El uso de *maquinaria pesada* en los montes, con suelos que son *labrados* en laderas pendientes y la construcción de pistas o *caminos forestales*, acelera el deterioro de este estrato y sustrato de la vida. Así, se provocan pérdidas de *70 toneladas por hectárea y año* cuando se utiliza maquinaria pesada, y de un total de *2.511.250 toneladas por año* en el caso de Bizkaia (dato de 2018).



Los suelos erosionados salen al estuario del Oka. XABIER ARANA

Solo entre los años 2010 y 2021 han sido plantadas con eucalipto *2.000 nuevas hectáreas*, utilizando maquinaria pesada, lo que conlleva la estimación de una pérdida de *140.000 toneladas* de suelo forestal fértil en la comarca.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Los *suelos potencialmente contaminados*, principalmente, se localizan en las *áreas industriales* (fábricas, construcción naval, talleres) y en los emplazamientos que tienen *actividades económicas de transformación* (planta de gas, aserraderos) o de *distribución de carburantes* (gasolineras). En la comarca, las superficies potencialmente contaminadas se concentran en *Bermeo* y *Gernika-Lumo*, con enclaves importantes en *Muxika*.

Los *suelos «desarrollados»* o urbanizados son aquellos de uso *residencial* (viviendas y equipamientos), *polígonos industriales* y *carreteras* u otro tipo de *infraestructuras*. Representan un 5 % del total de la comarca.

Son 214 las actividades económicas presentes en la comarca, en suelos urbanos que suponen unas *120 hectáreas*. La previsión es ocupar otras *200 hectáreas* los próximos diez años, según el Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Gernika-Markina (2016).

### ■ 3.4. Paisaje: medio rural, litoral y urbano

El paisaje es la *percepción multisensorial del entorno* que nos rodea. Nos puede proporcionar calma y bienestar, o estrés y malestar. El paisaje es el indicador completo de la *calidad ambiental del medio* que nos acoge como hábitat o espacio vital; esta apreciación o percepción del medio —que es totalmente subjetivo o personal— se suele componer del medio ambiental y del medio social, económico, etc.



Burros en Gametxo (Ibarrangelu) / Casco antiguo de Bermeo. XABIER ARANA

Todos los municipios (20 localidades) tienen núcleos urbanos principales, y luego los secundarios en sus barrios y barriadas rurales o costeras. *Bermeo* y *Gernika-Lumo* representan las más importantes, a las que siguen las de *Mundaka*, *Busturia*, *Elantxobe*, *Ea* y los demás municipios de la comarca. Llama la atención el municipio de *Muxika*, que presenta una agrupación de pueblos en *Ajuria*, *Gorozika*, *Ibarruri*, *Maume* y *Ugarte*, como le sucede a *Busturia* (*bost uri* o cinco poblaciones).

## C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL

Destaca por su belleza el *casco medieval de Bermeo*, declarado conjunto monumental.



Puerto de Bermeo y, al fondo, su casco antiguo. XABIER ARANA

Los barrios rurales y las localidades de la costa, entre sus caseríos, callejuelas y muelles, derrochan encanto y esconden mil lugares por descubrir.

### ■ 3.5. Consumo de agua, suelo y energía y generación de residuos

#### *Agua y suelo*

Este territorio, que está ubicado en la región atlántica y que asociamos a un medio muy lluvioso y húmedo, no es lo que parece. La poca regulación de las aguas que bajan desde la cuenca alta (*desregulación hidrológica-forestal*), el consumo desmedido y la contaminación de los ríos y los acuíferos han provocado una falta de recurso agua muy grave. Así, ni los ríos tienen un medio acuático para ofrecer un caudal ecológico que pueda sostener la vida natural, ni hay recurso suficiente en época de sequía para atender las necesidades de consumo humano, industrial y turístico.

Demanda de agua en la comarca
Año 2001: 4.080 litros/hab. y día
Año 2018: 3.473 litros/hab. y día
Año 2019: 3.343 litros/hab. y día

La demanda de agua total, en litros por habitante y día, se ha reducido, pero a día de hoy no hay recurso para garantizar el abastecimiento a lo largo del año.

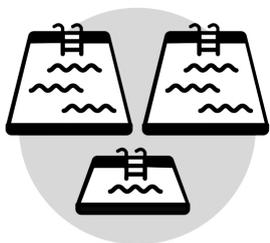
Por ello, se ha aprobado el *Plan de Acción Territorial (PAT) de Abastecimiento de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai* (2020).

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

En época de sequía los ríos se quedan sin *caudal ecológico*, que es el agua mínima precisa para mantener la vida de peces y de otros seres vivos.



Cauce prácticamente seco del arroyo Mape, en Busturia. MAIKA SALGUERO



Busturialdea tiene un *déficit de agua* de casi 100 litros al segundo en los periodos de sequía, es decir, de 8.380.800 litros al día (el equivalente a 2,5 piscinas olímpicas al día).

En periodos de *sequía* la situación se vuelve crítica, ya que no se pueden utilizar los acuíferos contaminados como el de la vega de Gernika.

### *Residuos*

La comarca genera un *importante volumen de residuos*, al sumarse a los generados por la población local, luego, la que procede de la actividad hostelera y turística, importante en las localidades de la costa.

Se ofrecen datos del año 2000 y 2020, y como este último fue atípico con la pandemia de la COVID-19, también las del año 2019. En 2020 se observa un importante descenso, seguramente achacable a la bajada de la *actividad turística*.

## C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL



Residuo doméstico generado en la comarca
Año 2000: 17.316 toneladas
Año 2019: 17.900 toneladas
Año 2020: 17.198 toneladas

Un paso importante ha sido el avance en la *recogida selectiva de residuos*, que luego permite reutilizar o reciclar los mismos. En la siguiente tabla, que suma la recogida selectiva total de *papel-cartón, vidrio, envases ligeros y materia orgánica*, se observa su evolución en la comarca.

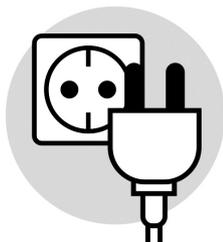


Recogida selectiva de residuos en la comarca
Año 2000: 2.112 toneladas
Año 2019: 3.897 toneladas
Año 2020: 3.819 toneladas

### Energía

Respecto al *consumo de energía*, un aspecto inicial a destacar es que la comarca es altamente dependiente de los recursos externos. Por tanto, en este punto como en el de los alimentos y el agua, somos un *territorio y sociedad no sustentable*, que requiere de aportes importantes del exterior y, por ello, tiene una *huella ecológica* muy elevada.

En los siguientes datos, se ha incorporado el año 2010, porque mostró un *gran pico de consumo*. Por el contrario, el año 2020 indica el «parón» de producción industrial y de la actividad hostelera y hotelera derivado de las medidas de confinamiento de la COVID-19.



Consumo de electricidad en la comarca
Año 2002: 62.097 kWh/hab.
Año 2010: <b>152.241 kWh/hab.</b>
Año 2019: 135.818 kWh/hab.
Año 2020: 125.803 kWh/hab.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Si miramos la capacidad de generación de energía local por las *energías renovables*, sin computar el uso de leña y biomasa local que se desconoce, obtenemos estos datos significativos:



Instalación solar térmica.  
XABIER ARANA

Energía local obtenida por sistemas fotovoltaicos	
Año 2005:	687 kW/10.000 habs.
Año 2010:	1.860 kW/10.000 habs.
Año 2019:	3.237 kW/10.000 habs.
Año 2020:	4.444 kW/10.000 habs.

En quince años se ha multiplicado por siete la cantidad de energía obtenida por sistemas de *placas solares fotovoltaicas*.

No obstante, el modo de energía renovable más importante es el de la *biomasa que utiliza la industria local*.

### ■ 3.6. Riesgos ambientales

Los fenómenos que pueden generar riesgos o catástrofes naturales son tanto de origen natural como de origen humano, o una combinación de ambos, en Busturialdea-Urdaibai.



Pinos partidos y derribados por el viento en Errigoiti. XABIER ARANA

Naturales	Humanos o tecnológicos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ventiscas y tornados.</li> <li>• Rayos.</li> <li>• Lluvias torrenciales.</li> <li>• Inundaciones, en ríos y costeros.</li> <li>• Olas de calor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accidentes industriales.</li> <li>• Vertidos contaminantes a ríos o mar.</li> <li>• Desprendimientos de rellenos y vertederos.</li> </ul>

La combinación de riesgos naturales y humanos serían los provocados por *islas de calor*, *inundaciones* (fluviales y costeras), *deslizamientos de laderas* e *incendios*, a causa del cambio climático, la ocupación indebida del territorio y la actividad forestal.

#### 4. ENFOQUE DE SOCIOECOSISTEMAS

La naturaleza y las personas están relacionadas e interactúan en *sistemas unidos y complejos*. Estos sistemas son conocidos también como *sistemas socioecológicos* (SSE) o *socioecosistemas*.

En el paisaje en el que desarrollamos la vida en la comarca, la interacción entre los homínidos neandertales y el entorno está datado en unos 125.000 años, con el descubrimiento arqueológico de una hoguera en la *cueva de Atxagakoa* (Forua). Por su parte, la *cueva de Santimamiñe* (Kortezubi) albergó a población humana desde hace unos 14.500 años. Por tanto, aunque en un principio la incidencia en el medio natural sería inapreciable, con la llegada de la *ganadería* y la *agricultura*, y el manejo del fuego, el paisaje se empezó a transformar, y el aprovechamiento de los recursos y la reducción de los bosques se fueron extendiendo. Finalmente, llegamos a un escenario donde la huella o marca humana está por todas partes. A esta imagen totalmente humanizada se la denomina «*paisaje cultural*».



**Sistemas socioecológicos**

Este enfoque socioecológico busca entender cómo algunas sociedades han logrado *aprovechar recursos y servicios de los ecosistemas sin degradarlos* —que no es nuestro caso—, reconociendo la necesidad de incorporar el conocimiento tradicional o local, el buen manejo y el uso adecuado de tecnologías.

## 5. SERVICIOS DE LA NATURALEZA Y BIENESTAR HUMANO

La naturaleza tiene valor por sí misma. Y Busturialdea-Urdaibai es un territorio que atesora una gran muestra de *sustratos geológicos*, *diversidad biológica* y un esplendor de *múltiples paisajes*, excepcional por su repertorio de ambientes de los medios natural, litoral, rural y urbano.



Por otro lado, las personas, las sociedades que creamos, así como los pueblos y ciudades donde vivimos, dependemos de los recursos naturales y las funciones ecológicas de la naturaleza. Se denominan «*servicios de los ecosistemas*».

Servicios de la naturaleza o de los ecosistemas		
Servicios de regulación	Servicios de abastecimiento	Servicios culturales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• regulación hidrológica</li> <li>• control plagas</li> <li>• clima local confortable</li> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• agua</li> <li>• alimentos</li> <li>• tejidos</li> <li>• ...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• conocimiento científico</li> <li>• inspiración para el arte</li> <li>• espiritualidad...</li> </ul>
		

## 6. PAISAJE CULTURAL

Como se ha señalado antes, el ser humano lleva asentado y utilizando los recursos del medio natural *muchos milenios* en Busturialdea-Urdaibai. En algunos momentos el estado de sostenibilidad de medioambiente se ha llevado al límite, como en la etapa de *eliminación de bosques* del siglo XIX, la *contaminación del medio* en el siglo XX, la *ocupación por edificaciones residenciales* del paisaje en las décadas de los setenta y ochenta del siglo pasado, o el escenario crítico que se ha generado ahora con el *cambio climático*, ya en la era del *antropoceno*.



### Antropoceno

El impacto global del ser humano sobre el planeta Tierra y su biosfera ha marcado el inicio de una nueva era geológica denominada **antropoceno**, que, según ha calculado la ciencia geológica, arrancó a mediados del siglo XX.

En pocas palabras, *nuestro planeta ya no funciona como antes*. La atmósfera, los océanos, el clima, los ecosistemas, todos están funcionando fuera de las normas de la era geológica anterior, la del *Holoceno*. Esto sugiere que hemos cruzado la frontera de una época: los *residuos de las bombas nucleares*, la mundialización del *rastreo de plástico en la naturaleza (basuralidad)* y el *cambio climático*, son señales inequívocas de la incidencia humana en el conjunto del planeta. Estamos sumidos en la *insostenibilidad*, ya que se han superado varios de los umbrales críticos, como la *pérdida acelerada de la biodiversidad*.

*¿Te animas a señalar algún paisaje de Urdaibai donde no hay «basuralidad»?*

## 7. RETO CLIMÁTICO

Seguro que conoces la *fábula de la rana*. El cambio climático se comprende muy bien conociendo este cuento sobre la sensación de placidez del agua que se va calentando, sin que seamos conscientes del resultado final.



Una rana nadaba plácidamente en una caldera, cuya temperatura subía de manera gradual.

El anfibio se acostumbró a este **aumento en la temperatura**, la sentía tibia, hasta que...

*¿Te suena de algo? ¿Quiénes son las ranas hoy?*

■ ¿Recuerdas las *inundaciones* que asolaron la comarca el año 1983?



Casino de Bermeo. UHOLDEAK.WORDPRESS.COM

Vamos a hacer memoria. A todas las pérdidas materiales y de destrucción del medio natural, la tragedia sumo la muerte de *34 personas* (y *5 desaparecidas*) en Euskadi y de *3 fallecidas* en Busturia y Gernika.

Las inundaciones se han vuelto a vivir de forma reiterada en *Busturia, Bermeo, Gernika-Lumo, Kortezubi y Muxika*.

■ ¿Recuerdas los *incendios del año 1989*, que arrasaron un *tercio* del territorio de Bizkaia y Gipuzkoa, y devastaron la comarca de Busturialdea-Urdaibai?



Gaitegiz Arteaga en 1989. XABIER ARANA

En Busturialdea-Urdaibai el fuego abrasó con sus llamas el *25 % de la superficie forestal* de la comarca.

A lo largo de varios días, el fuego devoró los bosques de *encinares cantábricos*, miles de hectáreas de plantaciones de *pino radiata* y centenares de *caseríos*, y la *esperanza de muchas personas*.

## C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL

■ Los *temporales marinos* del invierno de 2014 nos despertaron del espejismo de confort de que aquí el clima es moderado.



Rompeolas del puerto de Bermeo. JON MAGUREGI ARENAZA

Los puertos de *Bermeo*, *Ea*, *Elantxobe* y *Mundaka* precisaron de importantes obras de rehabilitación y reforzamiento de sus muelles de abrigo.

■ Y la *pérdida de playa seca* o supramareal no deja lugar a dudas.



La playa de Laida totalmente bajo el agua en verano de 2021. XABIER ARANA

■ Y la población de la comarca, ¿es *consciente* de lo que supone el cambio climático?



Acción ecologista reivindicativa. BIZKAIA ESNATU

■ Y, por último, ¿cuándo se propiciará con decisión la *bicicleta* para hacer frente al cambio climático y para promover un medioambiente limpio y la salud en Busturialdea-Urdaibai y en sus municipios?!



Centro de enseñanza de Vitoria-Gasteiz. XABIER ARANA

## 8. GOBERNANZA AMBIENTAL

En este apartado, de forma muy esquemática, se indican los actores presentes en la comarca, y las principales actividades de utilización de recursos naturales.

La variedad y abundancia de actores locales, y de formas de uso del territorio, señala la necesidad de propiciar una *participación informada* (transparencia) con los instrumentos que permitan la implicación de la población y agentes locales. Es decir, es totalmente necesario recurrir a formas de *participación democrática*.

## 8.1. Instituciones públicas y órganos de participación

Ayuntamientos	Gobiernos locales responsables de numerosas competencias en materia de <i>aguas, biodiversidad, calidad del aire, residuos, ruido...</i> , del <i>desarrollo económico y promoción cultural</i> de los municipios, y del <i>bienestar</i> de la ciudadanía.
Diputación Foral de Bizkaia	Administra los <i>espacios naturales protegidos</i> , así como las competencias en <i>montes</i> y los <i>aprovechamientos forestales</i> , y se ocupa de apoyar a los ayuntamientos en la gestión de las <i>playas</i> y de los <i>residuos</i> .
Gobierno Vasco	Responsable de la planificación de los <i>espacios naturales protegidos</i> , tiene las competencias en materia de <i>pesca y medio marino</i> , y de los <i>residuos industriales</i> . Es la administración responsable de la <i>Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i> .
Gobierno de España	Elabora la <i>legislación</i> que debe adaptar de las directivas o normas europeas. Competente en materia de <i>costas y protección del litoral</i> .
Cofradías de Pescadores, de Bermeo y de Mundaka	Acompañan y velan por las normas de funcionamiento del <i>sector pesquero</i> .
Consortio de Aguas Bilbao Bizkaia	Planifica y gestiona las <i>aguas</i> en gran parte de Bizkaia, y en algunos municipios de Busturialdea. A partir del año 2022, <i>también gestionará las aguas de Busturialdea</i> .
Consortio de Aguas de Busturialdea	Se ha ocupado de la <i>planificación y gestión del agua</i> en su distribución general en la comarca de Busturialdea hasta su extinción a finales de 2021. A partir del año 2022 este consorcio será <i>integrado</i> en el de Bilbao Bizkaia.

<p>Mancomunidad de Busturialdea</p>	<p>Esta agrupación de varios municipios de Busturialdea se ocupa del transporte de los materiales de la <i>recogida de residuos</i>, y su traslado al <i>centro de transferencia</i> ubicado en <i>Gernika-Lumo</i>.</p>
<p>Patronato de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</p>	<p>A través de su <i>Servicio de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai</i> y la figura del <i>Director-conservador</i>, coordina los órganos del <i>Patronato</i> y <i>Consejo de Cooperación</i>. Asimismo, con la <i>Ley de Urdaibai</i> en la mano, aplica los instrumentos de planificación y gestión, velando por la conservación del patrimonio y promoviendo proyectos en la comarca.</p>
<p>Asociación de Desarrollo Rural Urremendi</p>	<p>Se ocupa de llevar a cabo el <i>Programa de Desarrollo Rural de Busturialdea</i>, en colaboración con el sector primario. Asimismo, impulsa proyectos de <i>juventud</i>, <i>género</i> y de <i>turismo rural</i> en los municipios rurales de poca población.</p>

## 8.2. Organizaciones socioambientales de la sociedad civil

<p>Basokideak</p>	<p>Agrupación de vecinas y vecinos de Bedarona, Ea y Natxitua que promueven la regeneración del bosque autóctono. Han iniciado su acción en 2021 con el proyecto de restauración del bosque de <i>Ulla</i>.</p>
<p>Eguzki</p>	<p>La asociación ecologista del ámbito de Euskal Herria tiene un grupo activo en Urdaibai, que denuncia vertidos y otras actuaciones <i>contrarias a la calidad ecológica del medio natural</i>.</p>

C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL

BASOS	Organización de reciente creación que reflexiona sobre la <i>política y gestión forestal</i> en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
Bidegorridxe Gernika-Lumon Ekimena	Iniciativa ciudadana que reivindica un lugar para la bicicleta y los carriles bici (bidegorri) por una <i>movilidad sana y sensata</i> en Gernika-Lumo.
Bizisare	Promueve y facilita, junto a agentes locales, procesos de desarrollo de Busturialdea para mejorar la <i>calidad de vida</i> desde el punto de vista <i>económico y ambiental</i> .
Jangurie	Plataforma de <i>comunidades educativas</i> que abastecen los comedores escolares con <i>productos locales, de temporada y ecológicos</i> , apostando tanto por una nutrición sana como por la economía y el medioambiente de Busturialdea-Urdaibai.
Kolore Guzrietako Basoak	En esta plataforma se propone un <i>modelo de gestión forestal cercano a la naturaleza</i> , y pide a las instituciones, preferentemente a la Diputación Foral de Bizkaia, que reconsidere el modelo de gestión forestal exclusivamente productivista.
Fundación Lurgaiia	Mediante la compra de terrenos y a través de la figura de <i>custodia del territorio</i> —llega a acuerdos con particulares— está extendiendo el bosque autóctono y humedales en Busturialdea-Urdaibai, y otros territorios.
Lurgozo	Asociación de consumo de Busturialdea-Urdaibai, que promueve el consumo de <i>productos locales</i> y ecológicos. Distribuye desde su local en Ajangiz.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Urdaibaiko Galtzagorriak	Esta asociación de voluntarias y voluntarios por Urdaibai, tras un periodo de eferescencia en acciones de recuperación y puesta en valor el <i>patrimonio natural y cultural</i> , sigue realizando una labor de difusión a través de <www.urdaibai.org>.
Zain Dezagun Urdaibai	Sucesora de la histórica <i>Zain Dezagun Busturialdea</i> , realiza una labor de estudio y denuncia de los desmanes urbanísticos y vulneraciones de la normativa medioambiental.

### ■ 8.3. Organizaciones y centros de investigación socioambiental

Agiri	Agrupación cultural dedicada al estudio, conservación y difusión del <i>patrimonio cultural arqueológico</i> , especialmente en el ámbito geográfico de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
ADES	Asociación de investigación y divulgación de <i>espeleología</i> , cuyos ámbitos de exploración principales son Busturialdea y Lea-Artibai.
Centro BBK Urdaibai: Proyecto de Educación Ambiental de Urdaibai	El Gobierno Vasco, en colaboración con la Fundación BBK, ofrece este servicio de educación ambiental, que da acogida a escolares para realizar una investigación aplicada sobre métodos y materiales <i>didácticos medioambientales</i> en el entorno de Urdaibai.
Euskal Herriko Unibertsitatea/ Universidad del País Vasco	Universidad pública de la Comunidad Autónoma vasca. Además de las <i>investigaciones</i> que promueve, organiza actividades de sus <i> cursos de verano</i> en la comarca.

### C. MIRADA SOCIOAMBIENTAL

Fundación AZTI	En su centro de Sukarrieta desarrolla investigaciones tanto del <i>medio marino</i> y <i>recursos pesqueros</i> como de <i>productos alimentarios</i> .
Fundación NEIKER	Promueve investigaciones y genera conocimiento para el <i>sector agroganadero</i> y <i>forestal</i> .
Gernika Gogoratz	Centro de investigación por la paz. Es promotor del proyecto internacional « <i>Territorios en conflicto</i> ».
Gernikazarra	Grupo cultural que tiene como objeto abordar distintos <i>aspectos históricos locales</i> y <i>reconstruir el recuerdo de Gernika-Lumo</i> , tras la pérdida de su memoria, personal, escrita y gráfica, a causa del trágico bombardeo del 26 de abril de 1937.
Maier Technology Centre (MTC)	Centro tecnológico de la empresa cooperativa Maier (Grupo Mondragón), que centra su actividad en la investigación y prestación de servicios a empresas del sector de la <i>automoción</i> , pero que también produce para los sectores de <i>telefonía</i> y de <i>electrodomésticos</i> .
Mondragon Unibertsitatea	Impulsa la investigación aplicada en áreas como la <i>innovación educativa</i> , <i>ingeniería</i> , <i>gestión de empresas</i> y el <i>cooperativismo</i> , entre otros, en el ámbito de Busturialdea-Urdaibai.
Universidad de Deusto	Promueve investigaciones relativas a <i>temáticas sociales, jurídicas</i> y <i>económicas</i> del ámbito de Busturialdea-Urdaibai.
Urdaibai Bird Center	Centro de investigación sobre <i>aves acuáticas</i> y sus <i>migraciones</i> , ubicado junto a las marismas de Gautegiz Arteaga, está vinculado a la Sociedad de Ciencias Aranzadi.

## 8.4. Sectores de empresas que utilizan los recursos naturales de la comarca

Recursos naturales	Actividad
Geológicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aprovechamiento de agua.</li> <li>· Canteras de piedra y áridos.</li> <li>· Almacenamiento de gas natural en el subsuelo marino.</li> <li>· Energía solar, geotérmica y aerotermia.</li> <li>· Itinerarios centrados en la geodiversidad.</li> </ul>
Marinos	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Actividades recreativas.</li> <li>· Pesca de bajura.</li> <li>· Pesca recreativa.</li> <li>· Conservas de pescado.</li> <li>· Harinas de pescado.</li> </ul>
Agrícolas	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Prados y pastizales.</li> <li>· Productos de la huerta.</li> <li>· Cultivos extensos (maíz) y forraje.</li> <li>· Producción de fruta.</li> <li>· Producción de txakoli (vino blanco).</li> <li>· Hierbas medicinales.</li> </ul>
Ganaderos	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Equitación y paseos a caballo.</li> <li>· Producción de leche.</li> <li>· Producción de huevos.</li> <li>· Productos y derivados cárnicos.</li> <li>· Producción de miel.</li> <li>· Apiterapia.</li> </ul>
Forestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Recogida de frutos y hongos.</li> <li>· Extracción de leña.</li> <li>· Extracción de madera.</li> <li>· Transformación de la madera.</li> <li>· Construcción en madera.</li> <li>· Biocombustible (viruta, pellet).</li> </ul>
Biodiversidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Itinerarios por la naturaleza.</li> <li>· Observación de la naturaleza (aves, delfines).</li> <li>· Pesca recreativa.</li> <li>· Caza.</li> <li>· Turismo.</li> <li>· Baños de bosque terapéuticos.</li> </ul>

## 9. CONCLUSIONES

### ■ Territorio y población

La comarca de Busturialdea-Urdaibai acoge una población de unas 46.000 personas. Este tándem *personas-territorio* es el mayor patrimonio natural y recurso de presente y futuro. La figura de *reserva de la biosfera* busca compatibilizar el desarrollo humano con la conservación del patrimonio natural y cultural. La *Red Natura 2000* busca proteger y poner de relieve el patrimonio natural ante el modelo no sostenible del crecimiento ilimitado. Por tanto, la comarca dispone de la visión, las herramientas y las necesidades/retos para la búsqueda de un *equilibrio*, que es vital para avanzar como una sociedad justa, próspera y saludable.

### ■ Patrimonio natural y cultural, espacios naturales protegidos

Busturialdea-Urdaibai es un lugar privilegiado desde el punto de vista de su geodiversidad, su biodiversidad y los ecosistemas que los acogen. Este valor ha sido reconocido en el plano internacional y europeo con declaraciones como humedales de interés internacional de *Ramsar* o con un 25 % de la superficie de la comarca incluido en la *Red Natura 2000*. Con un concepto más avanzado, y que se pivota en el término de sostenibilidad o equilibrio de las actividades humanas en su entorno, gran parte de la comarca está declarada *Reserva de la Biosfera de Urdaibai* de la mano de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

La acción se ha centrado en poner en valor el *patrimonio geológico* y, por otro lado, la mejora del hábitat y la recuperación del buen estado de las poblaciones de *especies amenazadas*. Sería el caso del *visón europeo*, animal que se puede considerar una rareza en la comarca. Para otras especies, como el pequeño pájaro *carricerín cejudo*, las marismas de Urdaibai son un refugio de destacado valor en la costa vasca.

Por otro lado, cabe destacar los elementos y conjuntos de *valor cultural, ambiental y paisajístico*, que son de gran relevancia, desde la cueva de Santimamiñe, pasando por el poblado romano de Forua, las casas torre o las expresiones de arte contemporáneo.

## ■ Aire, agua, suelo

El aire presenta una *buena calidad* en la comarca, si bien es mejorable en el medio urbano y el entorno de algunas actividades industriales. El gas ozono presenta niveles altos en la estación de medición de Mundaka.

En materia de agua, la comarca tiene *problemas en la calidad ecológica* tanto de algunos ríos como del estuario o ría en la zona alta. A las fases que quedan para finalizar las obras de saneamiento, se suma el problema de que hay ríos que no cuentan con el *agua mínima para sostener la vida* (caudal ecológico). Por otro lado, en periodos de poca lluvia y alto consumo, se producen episodios de *falta de agua* para el abastecimiento.

A la *ocupación* del suelo para las actividades residenciales, industriales o construcción de carreteras, se añade el agravante de la *contaminación* y el deterioro ecológico del mismo. A esta pérdida del suelo natural, se añade la *elevada erosión* o pérdida de suelo que se produce en las explotaciones forestales de pino y de eucalipto. En consecuencia, la comarca sigue perdiendo suelo natural por estas tres dinámicas y, por tanto, un «capital natural» insustituible, un bien para sostener tanto la vida como un sistema productivo en el sector forestal.

## ■ Riesgos ambientales, actividades molestas

A los valores ambientales de la comarca se les oponen los *riesgos naturales y humanos* (tecnológicos) presentes en la comarca —cuando no es la combinación de ambos—. La comarca no está libre de riesgos de *inundaciones* o de *incendios urbanos y forestales*; tampoco de *accidentes industriales*, de *mareas negras* o los ligados al *transporte de sustancias peligrosas* o de carburantes. Por ello, hay que tratar de minimizarlos desde el principio de precaución y aminoración de riesgos.

Por otro lado, las *actividades molestas* que generan ruido u olores son un perjuicio cotidiano, que tiene un efecto negativo en la salud. Por ello, hay que abordarlos y minimizarlos en la medida de lo posible, tanto a nivel municipal como en la responsabilidad de los titulares de los medios de transportes por carretera y ferrocarril. Un paisaje de vida cotidiana y destino turístico de calidad obligan a mejorar estas situaciones no atractivas.

## ■ Paisaje cultural, socioecosistemas, servicios de la naturaleza

Como se ha puesto de manifiesto, Busturialdea-Urdaibai es un paisaje que ha sido manejado y modelado por la actividad humana desde hace muchos milenios. Su transformación es de tal intensidad que nos encontramos en un *paisaje cultural*. Por ello, resulta conveniente utilizar el enfoque de *socioecosistemas*, o estudio y comprensión de la asociación entre ese equilibrio que se busca entre la conservación de los valores naturales y el desarrollo humano. En este sentido, los servicios de los ecosistemas son una nueva mirada que nos acerca a la estrecha relación existente entre las personas y la naturaleza. La *reserva de la biosfera* es el escenario perfecto para aplicar estas perspectivas que relacionan de una forma sana lo ecológico y social.

## ■ Reto climático

Ante los desafíos que muestra la comarca, expuestos a lo largo de este capítulo, se presenta un nuevo escenario que ya está aquí, y se va a intensificar en las próximas décadas: la *crisis climática*. Así, la *subida del nivel del mar*, los *fenómenos naturales extremos* (tormentas, inundaciones, sequías, incendios), la presencia de *especies exóticas* como la avispa asiática o las *olas de calor*, entre otros problemas, van a reclamar una atención especial en este grave contexto. La *larga sequía* de finales de los ochenta y el *gran incendio forestal* (año 1989), las *tormentas marinas* que destrozaron los puertos de la comarca o la *elevación del nivel del mar* (3 milímetros al año, que parece poca cosa), que devora las playas de Laga y Laida..., todas ellas son realidades que hemos vivido y que ya se observan.

En definitiva, la *emergencia climática* es una realidad que ya tenemos en la comarca. Es un reto abordarla y compaginarla con las otras problemáticas y soluciones en el diseño de *escenarios de compromiso* para Busturialdea-Urdaibai.

## ■ Bienestar humano, buen vivir, gobernanza

Conocida la realidad socioambiental a grandes rasgos e identificadas las *dificultades* y *oportunidades*, es hora de buscar la manera de tratar los temas sin perder de vista el territorio y el medio costero que acoge a la población local, sus asentamientos urbanos y las actividades que desarrolla en la comarca. Junto a la preservación del patrimonio natural y la puesta

en valor del cultural, hay que procurar el *bienestar humano*. Y este se alcanza cuando nuestras *necesidades y expectativas* están cubiertas en el *plano material, afectivo y transcendental* (espiritual). Es decir, en un escenario de acción colectiva, necesidades materiales básicas cubiertas, satisfacción de lo inmaterial y paz completa: en el *buen vivir*.

Como se ha visto en los apartados precedentes, la comarca dispone de los *recursos naturales* (servicios de los ecosistemas) —todos ellos mejorables con una buena política y gestión—, del *conocimiento* y de las *herramientas y enfoques* para alcanzar estos niveles de bienestar individual y comunitario. Los *agentes y agencias* (capacidades) presentes en la comarca son múltiples y variados. Por ello, es necesaria una gobernanza que implique a todas las *partes actoras y personas de la comarca*, en un mayor o menor nivel de implicación y compromiso. La *gobernanza democrática* u horizontal, alejada de los gobiernos unilaterales y verticales, es una forma de gobierno (abierto y transparente) que considera y empodera a todas las partes implicadas o que tienen derecho a su espacio.

La *gobernanza climática*, que transversalizará todas las políticas, será clave para abordar los desafíos de futuro de Busturialdea-Urdaibai.



# MIRADA ESTRATÉGICA

**PLANES Y ACTUACIONES PROMOVIDAS POR  
LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (2000-2020)**

---

## **Xabier Arana Eiguren**

Xabier Arana Eiguren es licenciado en Ciencias Biológicas por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Máster Universitario de Evaluación y Recuperación Ambiental de la UPV/EHU.

Fue director de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (1996-2007) y miembro de la comisión ambiental del Colegio Oficial de Biólogos de Euskadi. En la actualidad, desde el año 2012, es jefe de la Sección de Sostenibilidad y Educación Ambiental de la Diputación Foral de Bizkaia. Vinculado con la protección y mejora del medioambiente, es miembro de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, de la Fundación Lurgaita, así como de otras organizaciones que desarrollan su actividad en la comarca de Busturialdea-Urdaibai.

Asimismo, es miembro del comité científico de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU.

Autor de artículos de divulgación sobre conservación del patrimonio natural, ordenación del territorio, educación ambiental y, en términos generales, la sostenibilidad ambiental. Publica cuentos para favorecer la sensibilización y toma de conciencia ambiental de la población local.



**A** lo largo de los años 2018 y 2019, el proyecto de investigación «Territorios en conflicto» en los talleres con organizaciones civiles y en las entrevistas con personas que tienen un amplio conocimiento de este espacio y de la sociedad que lo habita, identificó los problemas y retos de la comarca de Busturialdea-Urdaibai, así como las resistencias y alternativas vivas. Todo ello permitió realizar un mapeo de los retos que la comarca tiene por abordar, así como las oportunidades que ofrecen la diversidad de movimientos sociales activos y las capacidades colectivas observadas en distintos ámbitos. Todo este bagaje y patrimonio humano que atesora la sociedad de Busturialdea-Urdaibai se dio a conocer y se puso en valor a través de una serie de recursos de difusión como el documental *Urdaibai: Oreka Bizian* (FMK Media, 2019), mesas redondas, el curso internacional *online*, el sitio web <territoriolab.org> y la publicación *Estudio de caso: Urdabai (País Vasco). Conociendo iniciativas y compartiendo diagnósticos colectivamente* (Gernika Gogoratuz, 2019).

En una siguiente fase, se pretende ampliar el conocimiento de la comarca en todas las dimensiones del desarrollo humano y de la riqueza natural, social, cultural y económica que atesora Busturialdea-Urdaibai. Para ello, se han desarrollado una serie de investigaciones que han profundizado en el conocimiento de la realidad social, económica y planificatoria. En relación con este último aspecto, en este escrito se da a conocer la acción impulsada por la administración pública en los planes, programas y actuaciones llevadas a cabo a lo largo del siglo XXI en la comarca de Busturialdea-Urdaibai.

Asimismo, con la iniciativa «Gereizpetatik 11 izpi: sumando voces silenciadas a las narrativas de vida de Busturialdea-Urdaibai» (proyecto desarrollado por Gernikatik Mundura), se han destacado los aspectos sociales desde el acercamiento a los grupos de personas y colectivos que tienen dificultades para dar a conocer sus realidades y necesidades. Por último, las problemáticas y deseos locales se han reinterpretado desde una actividad de expresión artística denominada BatzArt.

## 1. PLANIFICACIÓN PÚBLICA

La investigación toma como punto de partida el comienzo del siglo XXI, con el objeto de conocer la acción pública con un poco de perspectiva. Además, hay que tener en cuenta que la materialización de la planificación pública suele requerir tiempos bastante dilatados. En concreto, se ha estudiado el periodo 2000-2020.

No obstante, hay que destacar como antecedentes tres momentos o hitos decisivos. Por un lado, el Plan de aprovechamiento integral de la ría de Guernica-Mundaca, aprobado por la otrora Diputación Foral de Vizcaya a finales de los años sesenta del pasado siglo, en pleno periodo dictatorial. Por otro lado, a partir del año 1976, tras el fin de la dictadura franquista, llegó la constitución de los ayuntamientos democráticos y de otras instituciones vascas (Consejo General Vasco, antecesor del Gobierno Vasco, diputaciones forales). Como tercer eslabón, se aprobó en el Parlamento Vasco la Ley de Protección y Ordenación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (1989). Estos hitos históricos de la comarca se pusieron de manifiesto en el trabajo *Retos ambientales del territorio e instrumentos de educación ambiental para la transformación socio-cultural*, que fue presentado en las V Jornadas Antimilitaristas y de Memoria Histórica de Gernika en Astra: Narrativas de resistencias y solidaridad (Arana, 2019).

Para acometer este trabajo sobre la planificación y acción pública en la comarca, se han analizado los planes que han estado o están vigentes siguiendo las siguientes áreas:

- Planificación integral.
- Área ambiental.
- Área cultural y euskera.
- Área económica.
- Área social.
- Área de equipamientos e infraestructuras.
- Área gobernanza.

## 2. PLANIFICACIÓN INTEGRAL

Entendemos por planificación integral aquella que abarca todos los ámbitos de la gobernanza local. Desde esa mirada integral trata de intervenir, por lo tanto, en todos los ámbitos del municipio o de la comarca en

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

la medida de sus competencias o de sus recursos, tanto humanos como materiales.

En este punto cabe destacar la creación del Udaltalde 21 Urdai-bai-Busturialdea en el año 2003, que propició el impulso de la Agenda Local 21 en los 20 municipios de la comarca. La Agenda Local 21 —que daba respuesta al emplazamiento realizado en la Cumbre de Río del año 1992—, si bien en un principio tenía sobre todo un abordaje de naturaleza ambiental, poco a poco fue adoptando una mirada integral de la realidad local. Para el año 2005 el conjunto de los municipios de Busturialdea contaban con su plan de acción de Agenda Local 21. Las cabeceras de comarca la renovaron algunos años después: Gernika-Lumo aprobó un nuevo documento para el periodo 2012-2020, y Bermeo, un Plan de Mandato para 2019-2023. Por su parte, Busturia lo renovó para el tramo 2014-2020.

En estos momentos, los municipios están por iniciar los procesos de participación para la elaboración de la Agenda 2030 Local. Estas estrategias de planificación integral se realizarán inspirándose en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible acordados en el marco de la Agenda 2030 por la Organización de las Naciones Unidas en el año 2015.

Mirando a la comarca, y desde una mirada centrada en las localidades menores, hay que referirse al Programa de Desarrollo Rural de Busturialdea. Este esquema planificador de las localidades más rurales —sin olvidarse del medio rural de Bermeo y Gernika-Lumo— se ha desarrollado con un programa concebido para el ámbito de Euskadi (2007-2013), y con otro posterior, específico para Busturialdea (2015-2020). Son numerosas las actuaciones que se han acometido mediante estos programas, desde apoyo a proyectos agrícolas, pasando por la financiación de equipamientos municipales, hasta los programas de formación profesional para la población rural.

En el ámbito de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU), que es el espacio que coincide con la cuenca del río Oka —queda fuera el municipio de Ea—, se han aprobado dos documentos estratégicos. El primero fue la Estrategia de Desarrollo Sostenible de la RBU (2009-2015). Y en su sustitución —ya con la presidencia del Gobierno Vasco bajo la batuta del PSE— el *Proyecto para el desarrollo sostenible de Urdaibai: modelo de desarrollo socioeconómico* (2010-2015). Posteriormente, no se ha aprobado planificación alguna con enfoque integral.

Entre las actuaciones destacadas ejecutadas en el marco de estas planificaciones están la rehabilitación de un espacio para la creación

artística y cultural, en el edificio de la antigua fábrica de armas Astra, que fue inaugurado en 2012 como fábrica social de creación cultural; y la organización del Año de la Paz y de las Culturas, en 2012.

Por el contrario, entre las actuaciones que se proponían, y que hasta la fecha no han visto la luz, están una agencia de desarrollo comarcal y, por otro lado, el centro de formación profesional de energías renovables y de hostelería.

Conviene citar una planificación de ámbito provincial que ha promovido actuaciones concretas en la comarca de Busturialdea. Nos referimos a planes de desarrollo impulsados por la Diputación Foral de Bizkaia: Programa Bizkaia 21, Bizkaia Goazen 2030 y Bizkaia Egiten.

El Programa Bizkaia 21 apoyó la creación de Urdaibai Bird Center, centro de investigación de las aves acuáticas del estuario de Urdaibai. El plan estratégico de gestión Bizkaia Goazen 2030, por su parte, promovió la apertura de sendas oficinas de atención al público de carácter integral en Bermeo y Gernika-Lumo, a través del Programa Gertu. También la construcción de dos elkartegis (viveros de empresas) en Arratzu (2017) y Gernika-Lumo (2019). La estrategia Bizkaia Egiten, por su parte, recoge las actuaciones de relanzamiento del puerto de Bermeo y la creación de un paseo verde entre Bermeo, Matxitxako, San Juan de Gaztelugatxe y Bakio, que está aún sin iniciar.

Con motivo del estado de emergencia surgido por la pandemia de COVID-19, en el año 2020 se lanzó Bizkaia Aurrera, con 12 medidas urgentes para impulsar la economía y reactivar la actividad del territorio histórico.

En el anexo I se muestran las actuaciones de los planes comentados en este y en los siguientes apartados.

### **3. ÁREA AMBIENTAL**

La presencia en el núcleo de la comarca de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai —declarada por la UNESCO en el año 1894— ha determinado en gran medida la acción planificadora del Gobierno Vasco en este territorio. Al mismo se ha sumado el reconocimiento en este espacio geográfico de cuatro ecosistemas de gran valor naturalístico, como son las Zonas de Especial Conservación (ZEC) del estuario, la red fluvial, los encinares cantábricos y el ZEC de San Juan de Gaztelugatxe, así como la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de la ría de Urdaibai, que han nutrido la Red Natura 2000 del País Vasco. La

Red Natura 2000 fue creada por la Directiva Hábitat, que pretende conservar la biodiversidad y generar la mayor red de espacios naturales protegidos de Europa. Esta visión ha sido superada con el enfoque Infraestructura Azul-Verde (IAV), que es una versión avanzada de la Red Natura 2000, promovida asimismo por la Comisión Europea, y pretende crear una gran estructura ambiental territorial —malla verde— que una y comunique todo el continente a modo de reserva de biodiversidad, conector y corredor ecológico y ámbito de restauración ambiental y de resiliencia ante el reto climático.

La Ley de Protección y Ordenación de la RBU (Parlamento vasco, 1989), que ya declaró directamente las áreas de especial protección natural y arqueológica, se debe desarrollar con los dos instrumentos que siguen: Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG), y el Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS). A su vez, el PRUG se puede desarrollar por ámbitos geográficos o temáticos, mediante Planes de Acción Territorial (PAT) o planes especiales. A estos planes se han sumado o superpuesto los instrumentos de planificación y gestión de los espacios de especial conservación de la Directiva Hábitat.<sup>1</sup>

El primer PRUG vio la luz el año 1993, fue ampliamente modificado el año 2003, y una nueva versión revisada fue aprobada en el año 2016. Hasta la fecha los planes de desarrollo del PRUG y los instrumentos de la Directiva Hábitat aprobados han sido los siguientes:

- PAT de los Encinares Cantábricos (2003).
- Medidas de conservación de la ZEC Encinares Cantábricos de Urdaibai (2013, que sustituye el anterior).
- Medidas de conservación de la ZEC San Juan de Gaztelugatxe (2013).
- Medidas de conservación de la ZEC Zonas litorales y marismas de Urdaibai (2013).
- Medidas de conservación de la ZEPA Ría de Urdaibai (2013).

Otros PAT se quedaron en su proceso de elaboración, sin llegar a ser aprobados: PAT del estuario de Urdaibai; PAT de la red fluvial de Urdaibai; PAT de las Áreas Forestales. Pero, finalmente, han sido

---

1. Decreto 358/2013, de 4 de junio, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación cuatro lugares de importancia comunitaria del ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe y se aprueban las medidas de conservación de dichas ZEC y de la ZEPA Ría de Urdaibai.

cubiertos con los instrumentos de la Directiva Hábitat y su integración en la Red Natura 2000.

Como realización de los instrumentos de ordenación y gestión aprobados, se pueden destacar las actuaciones de construcción de la «lámina de agua de Orueta» (frente al Urdaibai Bird Center, en Gautegiz Arteaga) y de la «lámina de agua de Basozabal» (Kortezubi); la «eliminación del pinar en Laidabaso», para la regeneración del encinar cantábrico (Ibarrangelu); y, recientemente, la convocatoria de ayudas del Gobierno Vasco para la regeneración del bosque autóctono en la RBU.

Como equipamientos ambientales, tras la reforma y apertura de la Torre Madariaga, como Centro de Biodiversidad de Euskadi (2008) y lugar de interpretación y sede de la RBU (2015), al antes citado Urdaibai Bird Center (2012) se sumó el Observatorio marino del cabo de Matxitxako, inaugurado el año 2014, que permite disfrutar de las aves marinas y cetáceos que bordean la costa de Busturialdea.

En el ámbito de la ordenación y gestión de los recursos ambientales, los planes aprobados para la comarca fueron los siguientes:

- Plan Sectorial Energético Medioambiental de la RBU (2003-2010).
- PAT de Saneamiento de la RBU (2006).
- PAT de Abastecimiento de la RBU (2020).

Como resultado de la ejecución material de estos planes se colocó una gran instalación solar en la cubierta del Frontón Jai Alai (Gernika) y en el tejado del mercado de abastos de Bermeo; se colocaron farolas fotovoltaicas en barrios y caseríos de Ereño, Kortezubi y Múxika; y se mejoró la gestión energética de la residencia para mayores Kartzada de Gernika-Lumo. Por otro lado, para evitar la colisión de aves contra las líneas eléctricas, se instalaron «salvapájaros» en zonas de alta sensibilidad ambiental como el estuario, los bosques de encinares cantábricos y el río Oka, que atraviesa la cuenca de sur a norte.

El saneamiento de las aguas residuales, tanto urbanas como industriales, era y es uno de los grandes desafíos de la comarca, tanto por sus implicaciones sanitarias como naturalísticas y económicas. Hasta la fecha se ha construido toda la red de colectores, salvo el tramo entre Muxika y Gernika (contratada en el año 2021). Se han construido estaciones de bombeo en Gernika, Busturia y Sukarrieta, elevando esta última las aguas residuales de casi toda la comarca a la estación depu-

radora de Lamiaran, que se completa con un emisario submarino que vierte las aguas tratadas en un punto alejado de la costa de Urdaibai.

La elaboración del PAT de Abastecimiento, que finalmente fue aprobado en el año 2020, viene a responder al abastecimiento de agua potable, a la contaminación de ríos y arroyos, al déficit hídrico que vive la comarca, a la falta de garantías sanitarias del acuífero de la vega de Gernika —un reservorio natural si estuviera limpio— y al incremento de la demanda en periodos vacacionales. Plantea varias fases de ejecución, ya que se trata de un gran plan y de elevado presupuesto. Hasta la fecha se ha renovado la conducción que lleva el agua desde la captación del río Golako a la estación de depuración y red de distribución de Bermeo (podemos hablar de un transvase intracomarcal, que acentúa los problemas de pérdida de caudal ecológico en el Golako). Entre las actuaciones pendientes están: en primera instancia, la conexión de la captación del acuífero de Maume mediante la Renovación de la conducción de Ibaruri, con el río Oka; asimismo, los nuevos sondeos de pozos de captación en los montes Oiz y Sollube; y, ya en una fase posterior, la Conexión a la red primaria del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, con el conducto que se construiría por Sollube. Como una misión importante, la Agencia URA ha contratado las labores para la regeneración y depuración del acuífero de la vega de Gernika (2021).

Si nos asomamos a la gestión de los residuos, hay que remitirse al Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Bizkaia (PIGRU) —1997-2001 y 2005-2016— que ha posibilitado la construcción de las siguientes instalaciones: la estación de transferencia de residuos comarcal localizada en Gernika-Lumo, así como los Garbigune (puntos de recogida limpios) de Bermeo, Gernika-Lumo y Gautegiz Arteaga. Por otro lado, se ha implantado de forma extensa en la comarca la recogida de materia orgánica mediante los contenedores marrones, siendo cinco los municipios que aún no cuentan con este servicio, todos ellos rurales: Ereño, Murueta, Morga, Nabarniz y Forua. En las localidades rurales, además de la costumbre de reciclar y compostar los residuos orgánicos, se ha impulsado el uso de composteras autogestionadas.

Si miramos a la protección y mejora del paisaje, las cabeceras de la comarca son las que han elaborado planes en este campo. Así, se cuenta con los siguientes planes de acción del paisaje (PAP):

- Plan de Embellecimiento de Bermeo (2012).
- Plan de Acción del Paisaje del Río Oka (Gernika-Lumo, 2016).
- Plan de Acción del Paisaje de Tonpoi litoral (Bermeo, 2018).

Entre otras actuaciones a destacar están el Concurso de flores en balcones y ventanas del casco histórico de Bermeo, la Restauración de la ribera del río Oka (en ejecución), y la Restauración paisajística de Tonpoi, en el borde litoral entre el puerto y la playa de Aritzatxu, en Bermeo. Por otro lado, hay que destacar el proyecto Mugi Paisaia promovido en Muxika, que ha sido nutrido con participación vecinal y cuenta en las acciones identificadas con el respaldo del pleno municipal del Ayuntamiento de Muxika.

### 4. ÁREA CULTURAL Y EUSKERA

Todos los ayuntamientos de la comarca cuentan con programas de acción cultural y una agenda que organiza actividades a lo largo del año, tanto en sus museos o equipamientos, como dando apoyo a asociaciones y a actividades musicales, en coordinación con las comisiones de fiestas. Se ofrece así una amplia y diversa programación cultural a nivel local, reforzada con los programas de fiestas patronales y con las acciones que se desarrollan en torno al uso del euskera como la campaña Euskaraldia, a escala de Euskal Herria.

Entre los acontecimientos culturales a destacar, cabe mencionar las obras de teatro-musicales *Gernika Garretan*, de la asociación cultural homónima, creada con motivo del 80.º aniversario del bombardeo de Gernika, y *Urperatutako argiak*, que recuerda la tragedia de la galerna del año 1912, que azotó a las localidades costeras de Bermeo y Elantxobe llevándose la vida de 143 marineros.

Son varios los equipamientos culturales abiertos al público como el Kafe Antzokia (2008) y el centro multifuncional Bekoportala (2019) en Bermeo, la fábrica social de creación cultural Astra en Gernika-Lumo (2012) o el espacio de arte, medioambiente y gastronomía de Larrazabale en Busturia (2005), y la casa de cultura de Zubi-ondo en Muxika. Por su parte, el ayuntamiento de Ereño ha apoyado la creación artística *Sinfonia Arrecifal* (2019), en una de las canteras del «mármol rojo de Ereño».

Entre las actividades deportivas, por un lado están las gestas de la trainera de remo Urdaibai (que ha ganado varias veces la Bandera de la Concha), club deportivo que ha contado con el apoyo del Ayuntamiento de Bermeo, y otras entidades públicas y privadas. Por otro, la reapertura de la escuela de cesta punta del frontón Jai Alai en Gernika («catedral» de la pelota que estuvo a punto de ser demolido para la construcción de viviendas) o la apertura de equipamientos deportivos como el frontón cubierto de Ajangiz, inaugurado el año 2011.

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

Si miramos al conjunto de la comarca, llama la atención la ausencia de un plan de acción de patrimonio cultural de Busturiialdea y, en consecuencia, de inventarios y actuaciones coordinadas de ámbito comarcal. Hay algunas excepciones, como los itinerarios que se han diseñado para la RBU y los senderos de pequeño recorrido promovidos por la Asociación de Desarrollo Rural Urremendi. Mayor significación tiene el Camino de Santiago, que cruza la comarca de este a oeste y que fue declarado Patrimonio de la Humanidad el año 2015. Otras actuaciones de relevancia han sido los Itinerarios Históricos por Urdaibai o el Programa de conciertos de órgano, promovidos por la entidad pública empresarial BizkaiKOA, de la Diputación Foral de Bizkaia. Entre los itinerarios se visita la Necrópolis romana de Tribisburu, así como el restaurado Oppidum de Arrola, que cuenta con el centro interpretación Arrolagune en Arratzu, abierto al público en 2014. Como colofón, cabe destacar que el año 2008 se abrió el centro con la réplica virtual de la Cueva de Santimamiñe y sus pinturas rupestres (Kortezubi), que fueron declaradas Patrimonio de la Humanidad ese mismo año.

Entre las actuaciones que han quedado en cartera, citaremos el Centro de interpretación de la conserva de Ormazza (Bermeo) o la nueva biblioteca José Antonio Arana Martija, anunciada ya en el año 2007 por el ayuntamiento de Gernika-Lumo. Por último, la familia Ibarrola y la Diputación Foral de Bizkaia han identificado y acordado un nuevo emplazamiento para el Bosque de Oma, obra del artista local de renombre internacional Agustín Ibarrola. La obra, de estilo *land art*, había resultado dañada por la enfermedad conocida como banda marrón, que afecta seriamente a las plantaciones de pino radiata, hasta provocar la muerte masiva de estos árboles foráneos.

El euskera o lengua vasca es una de las señas de identidad importantes en la comarca. Con un importante porcentaje de población vascoparlante, son significativos los recursos y esfuerzos que se destinan a la promoción y fomento del uso del euskera. Este empuje se observa en los planes que se diseñan y ejecutan desde los ayuntamientos y las administraciones de mayor rango (Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco), y que a su vez tienen un suelo social y colectivo muy robusto, gestado en tiempos de la dictadura cuando esta lengua estaba prohibida. Entre los planes a destacar, cabe señalar los siguientes:

- Bermeorako Euskararen Plan Estrategikoa (2012; 2018-2022).
- Gernika-Lumoko Euskararen Plan Estrategikoa (2003-2006; 2009-2013; 2014-2017; 2019-2022).

- Eako Udaleko Euskararen Erabilera Plana (2013-2017).
- Eako Udaleko Euskara Sustatzeko Ekintza Plana (2015-2019).
- Eako Udaleko Euskararen Erabilera Normalizatzeko Plana (2018-2022).

Como se observa, la muy frecuente adecuación de los planes de fomento del euskera pone de relieve la actividad de los servicios municipales para la promoción de la lengua vasca. Entre los servicios cabe destacar los centros de aprendizaje del euskera (*euskaltegiak*) existentes en Gernika-Lumo y en Bermeo, en esta última localidad reforzado por una escuela oficial de idiomas (Gobierno Vasco) puesta en funcionamiento en el año 2004, y única de la comarca. Para reforzar este apartado, significar la campaña Euskaraldia —se organiza desde el año 2018—, como ejercicio social masivo para cambiar los hábitos lingüísticos orales de quienes entienden el euskera y querían llevarlo a su vida cotidiana. Por su parte, el evento denominado Korrika, reúne a decenas de miles de personas en una maratón que reúne toda Euskal Herria, con el objeto de llevar el testigo del euskera a todos los rincones de la geografía vasca.

## 5. ÁREA ECONÓMICA

Como se ha señalado, Ley de Protección y Ordenación de la RBU recogía entre sus previsiones el desarrollo de varias figuras de planificación. Una de ellas es el Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la RBU aprobado en el año 1998 y vigente hasta que fue sustituido en parte, primero por la Estrategia de Desarrollo Sostenible de Urdaibai (2009) y, luego por el Proyecto de Desarrollo Sostenible de Urdaibai (2010). Este programa integral recogía numerosas líneas estrategias y actuaciones que se monitorizaban y analizaban en la comisión de seguimiento interinstitucional del PADAS.

- Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas de la RBU (1998).
- Estrategia de Desarrollo Sostenible de Urdaibai (2009-2015).
- Proyecto de Desarrollo Sostenible de Urdaibai (2010-2015).

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

Recientemente se ha dado a conocer el borrador del Plan Ejecutivo de Desarrollo Económico de Busturialdea-Urdaibai, iniciativa de naturaleza interinstitucional, elaborado en colaboración con las grandes empresas del sector privado de la comarca. Y, por otro lado, como acción que puede tener gran relevancia, en 2021 se ha iniciado la elaboración del nuevo PADAS de la RBU.

Entre las previsiones del PADAS estaba la creación de un logotipo de la RBU, que fue utilizado a partir del año 1999 y ha dado imagen a Urdaibai a lo largo y ancho del planeta. Por otro lado, la apertura de Torre Madariaga (Busturia), como buque insignia y centro de la RBU, pasó a ser la sede oficial del Patronato de Urdaibai en 2015 en sustitución del palacio de Udetxea (Gernika-Lumo).

En el campo de la energía, el Plan Sectorial Energético Medioambiental de la RBU (2003-2010), nacido como propuesta del PADAS, dio lugar a numerosas actuaciones con la implantación de instalaciones de energías renovables (citadas anteriormente), así como a cursos de formación y campañas anuales de promoción de la movilidad intermodal sostenible (pie, bicicleta, tren, autobús, ferri estuario).

Ligado al sector pesquero, y ya desde un ámbito más amplio, hay que reseñar planes sectoriales vinculados a la pesca que se practica con base en el puerto de Bermeo, como son:

- Plan Estratégico de Pesca de Euskadi (2007-2013).
- Plan Estratégico de Pesca y Acuicultura de Euskadi (2009-2013).
- Plan Estratégico de Pesca y Acuicultura de Euskadi (2020).

Entre las actuaciones, y apostando por la flota de bajura, está la reconversión del sector pesquero y la renovación de embarcaciones, que han venido reduciendo sus efectivos, aunque incrementando la capacidad de pesca de las subsistentes. La acuicultura, a pesar de varios intentos con proyectos en aguas de Urdaibai, no ha prosperado. Por último, ha quedado en el olvido la Casa del Mar, en Bermeo.

En intervenciones relacionadas con la industria conservera, cabe destacar la construcción, de la mano de SPRILUR (Gobierno Vasco), del polígono de Lamiaran-Aranburu en Mundaka (2000), donde se instaló la conservera Garavilla con una nueva factoría. En el campo de promoción del mundo del bonito, está la iniciativa Bermeo Tuna World Capital, iniciada en el año 2018 y que busca la promoción y sostenibilidad del atún, en la que participan tanto el sector pesquero como las em-

presas conserveras, la fundación AZTI y el Ayuntamiento de Bermeo, la Diputación Foral de Bizkaia y el Gobierno Vasco.

Dentro del sector terciario, el turismo tiene un fuerte empuje por parte del Gobierno Vasco y de las administraciones locales. Valgan como botón de muestra los planes aprobados para el área, como son:

- Plan Director de Turismo de la Costa Vasca (2016).
- Plan Estratégico de Turismo de Busturialdea-Urdaibai (2020).
- Programa de Desarrollo Rural de Busturialdea (2015-2020).
- Plan para la Interpretación, Investigación, Capacitación y Educación para el Desarrollo Sostenible en la RBU (PICE, 2015).

Entre los planes que no han sido aprobados oficialmente está la estrategia *San Juan de Gaztelugatxe, una oportunidad para la costa de Bizkaia*, de la Diputación Foral de Bizkaia.

Entre las acciones que se han acometido están la creación de la Mesa de Turismo de Busturialdea-Urdaibai (2010) y la obtención de la Carta Europea de Turismo Sostenible de Urdaibai (2020). Otros logros en la comarca han sido la generación de la marca Turismo Urdaibai Reserva de la Biosfera, la promoción del Biotopo Protegido de San de Juan de Gaztelugatxe o la constitución de la red de Museos de la Costa Vasca (2012). También se organiza anualmente el Curso de Formación de Guías-intérpretes del Patrimonio de la RBU. Finalmente, destacar la creación de un nuevo sitio web sobre la RBU (<urdaibai.eus>), que se suma a otros de corte turístico como Turismo Urdaibai (<turismourdaibai.com>) y Visit Bizkaia (<visitbiscay.eus>).

Si nos referimos a los equipamientos de la comarca, a las oficinas de turismo existentes en Bermeo, Gernika-Lumo, Mendata y Mundaka (antes también en Muxika), se intentó sumar una sede de ámbito comarcal en el edificio Idiga (Gernika-Lumo), pero dicho intento finalmente quedó frustrado al no poder rehabilitarse el edificio fabril de origen.

Desde la mirada de la población activa y ocupada, hay que distinguir cuatro puntos focales de referencia en materia de empleo, formación laboral y emprendizaje. Por un lado, las oficinas Lanbide (antes oficina INEM, transferida al Gobierno Vasco en el año 2010). Por otro lado, los centros de desarrollo local: Behargintza, del área de Bermeo, y el Centro de Iniciativas Profesionales (CIP), de Gernika-Lumo y las localidades de su entorno. Estos dos centros tienen líneas de

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

apoyo tanto en la búsqueda de empleo, como en la formación laboral y el emprendizaje. Por otro lado, la Asociación de Desarrollo Rural Urremendi fomenta esta acción sobre todo en las localidades rurales y menores, si bien su ámbito abarca toda la comarca de Busturialdea, organizando, entre otras iniciativas, cursos de formación. Algunos planes a destacar son:

- Plan de Empleo de Busturialdea (2011-2014).
- Programa anual de empleo. Behargintza Bermeo.
- Programa anual de empleo. Lanbide Ekimenak-CIP de Gernika.

Entre los proyectos que se han materializado, por citar algunos recientes, están el proyecto Lurbizi, que tiene como objetivo impulsar la creación del empleo en el entorno a lo largo de todo el ciclo de alimentación local, y otro, sobre los recursos forestales y la madera, denominado Egurre.

## 6. ÁREA SOCIAL

En referencia a los planes elaborados para todos los grupos de edad, y empezando por las etapas tempranas, si bien no hay un plan propio de la comarca, cabe reseñar el III Plan de Infancia 2016-2019, elaborado por la Diputación Foral de Bizkaia para la atención de las situaciones de desprotección en infancia y adolescencia.

Referidos a la juventud, han sido ejecutados los siguientes planes:

- Gazte Plana (Plan de juventud) de Busturialdea (2007-2012).
- Programa Udal Gaztedi (estrategia Gaztedi Bizkaia 2013 y 2020).

Entre las actuaciones está la iniciativa Busturialdeko Gazte Erreserba-Busturialdea Team, que refleja el sentimiento de equipo, de comarca y de futuro de los jóvenes de Busturialdea. Por otro lado, anualmente se convoca el Concurso de ideas de empresas de Busturialdea, iniciado en 2014 y que pretende sacar a la luz las iniciativas originales y emprendedoras de la juventud de la comarca.

El lugar de referencia para la juventud de los municipios menores de la comarca está localizado en el edificio Zubi-ondo de Muxika desde el año 2010. A este se suman las oficinas de información para jóvenes y los *gazteleku*, o lugares para actividades lúdicas para la juventud de otros municipios de mayor entidad.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Dirigida a las personas mayores, cabe destacar la iniciativa de ciudades amigables Bermeo Lagunkoia —enmarcada en la iniciativa Euskadi Lagunkoia promovida por el Gobierno Vasco—, para que esta amabilidad para con las personas mayores se lleve a todas las actividades y todos los rincones del municipio:

- Bermeo, pueblo amable con las personas mayores (2018-2020).

En políticas de género, los planes de igualdad para mujeres y hombres arrancan con el nuevo siglo, y progresivamente se han ido ofreciendo de forma estable servicios de atención y orientación. Como muestra de esta evolución, se ha constituido en Bermeo un Consejo Feminista por la Igualdad. A continuación, se exponen los planes que se han ido aprobando y aplicando en clave de igualdad de género:

- Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Municipios Pequeños de Busturialdea (2009-2012).
- Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Gernika-Lumo (I, 2001; II, 2008-2011; III, 2014-2018; IV, 2021-2024).
- I Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de Ea (2018-2021).
- Diagnóstico y I Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de Mundaka (2018).
- II Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de Bermeo (2019-2022).
- II Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de Busturia (2020-2024).

A través de estos planes se iniciaron campañas de sensibilización y se han ofrecido diferentes servicios a las mujeres. A este respecto, los Servicios de Igualdad se asentaron en Bermeo en el año 2017, y en Gernika-Lumo en 2018. Un paso relevante en este proceso de creación de espacios de participación y gobernanza en clave de género fue la constitución en Bermeo del Consejo Feminista por la Igualdad (2019).

Respecto a las personas migradas que residen en la comarca, la planificación se inicia ya en el siglo XXI, tanto de la mano de la Mancomunidad de Servicios Sociales (MSS) de Busturialdea, como de los servicios sociales del Ayuntamiento de Bermeo. A este respecto, los planes que se han desplegado han sido los siguientes:

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

- Planes de Inmigración de la MSS de Busturialdea (I, 2005-2007; II, 2008-2011; III, 2013-2016; IV, 2017-2020; y V, 2022-2025).
- Plan Local de Inmigración de Bermeo (2009-2012).
- Plan de Convivencia y Diversidad de Bermeo (2018-2021).

Recientemente, a finales de 2021, la mancomunidad de Busturialdea ha aprobado su quinto plan de personas migradas (2022-2025).

Respecto a las actuaciones acometidas y los servicios prestados, como nos podemos imaginar, la labor se desarrolla con discreción y en la intimidad. Entre las acciones, a modo de ejemplo, se destaca el servicio Iniciativa Gitana promovido en la localidad costera de Bermeo.

Por último, volvemos a citar el Plan para la Interpretación, Investigación, Capacitación, Educación para el Desarrollo Sostenible (PICE, 2015) en la RBU —que fue precedido por el Plan de Manejo para la Interpretación, Investigación y Educación Ambiental de la RBU (PICEA, 1997)—, para destacar algunas actuaciones desarrolladas en este ámbito:

- Centro de biodiversidad de Euskadi y de interpretación de la RBU (Torre Madariaga, Gobierno Vasco, 2008).
- Jornadas sobre Desarrollo Sostenible de la RBU.
- Jornadas sobre Patrimonio Natural de la RBU.
- Jornadas sobre Economías de Calidad en la RBU.
- Apoyo a la creación de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación ambiental de la RBU (UPV/EHU, 2000).
- Observatorio Marino de Cetáceos y Aves de Matxitxako (2014).
- Congreso sobre Puentes entre la Ciencia y la Gestión en la RBU (2019).
- Jornadas y cursos de formación.
- Publicaciones de la RBU.
- Becas para jóvenes de la RBU (Gobierno Vasco, UNESCO Etxea).
- Sitio web de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (2021).

## 7. ÁREA DE ORDENACIÓN TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURAS

Son dos los grandes ámbitos que se van a tratar en este apartado. Por un lado, el de la *ordenación territorial* y, por otro lado, el que se refiere al ámbito de las *infraestructuras*.

■ Respecto a la *ordenación territorial*, los hitos principales en la comarca son los siguientes:

- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Gernika-Markina (2016).
- Planes Generales de Ordenación Urbana (municipales).
- Plan Rector de Uso y Gestión de la RBU (1993; 2016).

El Plan Territorial Parcial es un instrumento de desarrollo de la Ley 4/1990 de Ordenación Territorial de la CAPV, que concreta lo previsto en las Directrices de Ordenación Territorial (DOT), y establece las directrices de organización espacial, protección ambiental y desarrollo social y económico de las áreas funcionales que define. En este caso, el área funcional es el compartido con la comarca de Lea-Artibai, por ello, en la nueva versión de las DOT, se denomina al ámbito de forma más certera como de Busturialdea/Lea-Artibai. En este documento se reflejan los espacios protegidos, y se definen los ámbitos de desarrollo urbano y los equipamientos e infraestructuras que precisa el territorio y la población que lo habita. En este sentido, se indican la necesidad de promoción de nueva vivienda (8.000 viviendas) en la comarca, especialmente en Bermeo y en Gernika-Lumo, y actuaciones en infraestructuras, como la mejora de la conexión viaria con Mungialde y Amorebieta y la autopista A-8 mediante los túneles que superen los altos de Sollube y Autzagane.

Por lo que respecta a los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU), principalmente se ocupan de ordenar su área urbana y definir los nuevos desarrollos urbanísticos o espacios urbanizables y las infraestructuras asociadas a las mismas. En los municipios que conforman la RBU, la ordenación del suelo rústico o no urbanizable viene definida por el Plan Rector de Uso y Gestión, así como por las Zonas de Especial Conservación (ZEC) y las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de la Red Natura 2000.

Los PGOU han ido dotando a las localidades de nueva vivienda, equipamientos, espacios públicos como plazas, travesías urbanas, áreas de actividades económicas y servicios para mejorar tanto la habitabilidad como la actividad económica de los cascos urbanos y barrios. Por citar algunos ejemplos: la promoción de vivienda protegida (800 unidades) en el barrio Lurgorri de Gernika-Lumo o la rehabilitación del casco viejo de Bermeo. Este emblemático enclave histórico medieval, declarado conjunto monumental por el Gobierno Vasco en 2005, vio truncada su regeneración a causa del catastró-

fico incendio del año 2013, que afectó seriamente incluso a la casa consistorial. No obstante, hay que destacar las mejoras que se han materializado a través del Plan Especial de Rehabilitación Integrada del Casco Histórico de Bermeo (2001).

Continuando en este espacio de la costa, hay que hacer mención a los planes de ordenación del puerto de Bermeo-Mundaka, que alberga usos pesqueros, comerciales y recreativos. El Plan especial de ordenación del puerto de Bermeo (1990) está en estos momentos en su tercera modificación, con el objeto de reubicar los astilleros en un espacio más alejado de las zonas residenciales, que protestan por la actividad tóxica de la fabricación naval con telas de poliéster. Entre las actuaciones que se han realizado en el principal puerto de la comarca —gestionado por el Gobierno Vasco—, están el reforzamiento y reparación continuada del dique o rompeolas norte, la ampliación de la lonja de pescado o la ordenación de la dársena deportiva en el puerto antiguo de Bermeo. Entre las actuaciones que estaban programadas, hay que destacar que no se ha materializado la Casa del Mar, en Bermeo.

Si nos referimos a otros puertos menores como el de Mundaka, Elantxobe o Ea, su actividad pesquera ha ido decayendo de forma progresiva, y la acción pública se ha limitado a mejoras de la accesibilidad, ordenación de las láminas de amarre de embarcaciones de ocio-deportivas o a mejoras en los diques de abrigo y muelles. En este aspecto, hay que recordar los temporales del invierno de 2014, que causaron grandes daños en todos los puertos de Busturialdea, con especial incidencia y destrozos en el de Bermeo.

Cabe una mención respecto al Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) de la RBU que, además de ordenar las áreas del medio natural y rural y los usos del suelo, también establece los ámbitos que posibiliten nuevos desarrollos urbanos. En este sentido, el año 2003 fue aprobada una modificación del PRUG que pretendía ordenar, con un crecimiento significativo de edificaciones, el Planeamiento Urbanístico del barrio de Kanala (pertenece a las localidades de Gautegiz Arteaga y Sukarrieta) en un espacio de 28 hectáreas. Finalmente, fue derogado por sentencia firme de 2010 del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, por descalificar espacios que estaban calificados como de protección del litoral y de los encinares cantábricos.

En cuanto a la ordenación de las áreas de actividades económicas (polígonos industriales y comerciales), hay que tener presente el Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo de Actividades Económicas y Equipamientos Comerciales (2004), que en la comarca

tiene como hitos dos acciones aún sin materializar: el nuevo polígono de escala comarcal del Urdaibai en Muxika (25-50 ha); y la nueva zona industrial comarcal del puerto de Bermeo (5-10 ha).

La estrategia Bizkaia Egiten (2019-2023) recoge el proyecto del nuevo parque de bomberos de Busturialdea, que en la actualidad construye la Diputación Foral de Bizkaia en terrenos del municipio de Arratzu.

■ En el ámbito relacionado con las *infraestructuras para la movilidad y el transporte*, en el marco del plan de carreteras de Bizkaia, se han ido aprobando planes de acción territorial (PAT o planes especiales) para la construcción de las circunvalaciones o variantes de carreteras. En este aspecto, a la primeriza variante del núcleo de población de Mundaka ya en el año 1985, se han ido sumando otras a través de los siguientes instrumentos:

- Plan Sectorial Territorial de Carreteras de Bizkaia (1999).
- Plan de Acción Territorial (PAT) de la Variante de Carretera de Gernika (2000).
- Plan de Acción Territorial (PAT) de la Variante de Carretera de Bermeo (2010).
- Plan de Acción Territorial (PAT) para la Ejecución del Tramo Amorebieta-Muxika (2011).

La construcción y puesta en servicio de las variantes a Gernika fue realizada en dos fases: la solución Este, inaugurada en el año 2003, y la Norte, en el 2010. Por su parte, la solución alternativa al tráfico rodado fue puesta en servicio en Bermeo en el año 2015, y el ramal de la variante que permite acceder directamente al centro urbano se ha abierto a los vehículos el año 2021. Entre las soluciones para sacar el tráfico de los núcleos de población, se ha quedado sin ejecutar la construcción de la variante de Muxika, ya prevista en el Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de 1998. Y entre los corredores de acceso entre las localidades, también ha quedado sin ejecutar la mejora de la conexión entre Nabarniz y Aulesúa, históricamente demandada y también reflejada ya en el PADAS de la RBU.

Entre los grandes accesos viarios a la comarca, el túnel de Urdinbide en el alto de Autzagane (Amorebieta-Etxano) fue inaugurado el año 2018, tras un retraso en la ejecución de las obras por problemas geológicos y, luego, empresariales. Algunas de las actuaciones que están en

cartera son la construcción de la alternativa a la carretera serpenteante de Oka (Muxika) y, en el otro extremo de la comarca, la construcción del gran corredor subterráneo del monte Sollube, que una la localidad y puerto de Bermeo con la conexión al centro de distribución viario de Mungia que, de momento, se ha anunciado será suplida por la remodelación de la actual carretera de subida al puerto de Sollube.

Si nos referimos a otros modos de transporte y sus infraestructuras, el tren es un protagonista que ha sido una pieza clave para el desarrollo de la comarca y para el desplazamiento de su población. Con un eje norte-sur, que une las localidades con estaciones en Bermeo, Mundaka, Sukarrieta, Busturia, Forua, Gernika-Lumo y Muxika, luego prosigue con la línea con destino en Amorebieta y Bilbao. La vía férrea ha sido modernizada en toda su línea a su paso por la comarca, y se han reformado las estaciones y los pasos a nivel, con la construcción de algunas pasarelas como las dos de Urbietta y Astra construidas en Gernika-Lumo. Sin embargo, las actuaciones principales se han quedado sin ejecutar como el Desdoblamiento de la vía en tramos del ferrocarril Amorebieta-Bermeo (ya plasmado en el PADAS de Urdaibai), así como la potenciación del tráfico de mercancías por ferrocarril. Respecto a esta última actuación, a pesar de ver su primer paso realizado con la construcción del ramal que se adentró en el puerto comercial de Bermeo, tras varias semanas de prueba con convoyes de mercancías, finalmente no se activó esta alternativa como recurso de operación y transporte alternativo en la comarca, quedando descartada para la posteridad.

Para finalizar este apartado de las infraestructuras, se va a dedicar un espacio al uso y fomento de la bicicleta como medio de transporte y modalidad de visita limpia a la comarca. El Plan Director Ciclable de Bizkaia (2003-2016) tenía prevista la construcción de 58 km de carril bici en Busturialdea-Urdaibai, de los cuales 30,9 km estaban ya materializados, 1,2 en ejecución, y 2,5 proyectados, según datos de diciembre de 2019. De esta infraestructura, destacamos el eje Forua-Busturia, y como tramo colateral el que une Arratzu con Gernika, quedando por completar la columna vertebral del *bidegorri* comarcal Bermeo-Muxika.

## 8. VISIÓN INTEGRAL DE LA PLANIFICACIÓN

A modo de corolario, en la siguiente tabla se muestra cómo está la planificación del ámbito de la comarca de Busturialdea-Urdaibai, con la propuesta de planes que hipotéticamente permitirían realizar una

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

<b>Planificación</b>	
Agenda 2030 Busturialdea-Urdaibai	—
Programa Desarrollo Rural (PDR) Busturialdea 2020	2015
<b>Medioambiente</b>	
Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) de la RBU	2016
Documentos Gestión ZEC Y ZEPA Urdaibai, Gaztelugatxe	2013
Plan de Acción Territorial (PAT) de Saneamiento de la RBU	2006
Plan de Acción Territorial (PAT) de Abastecimiento de la RBU	2020
Plan de Clima y Energía Sostenible Busturialdea-Urdaibai	—
Plan de Prevención y Gestión de Residuos Busturialdea-Urdaibai	—
Plan de Acción del Paisaje (PAP) de Busturialdea-Urdaibai	—
<b>Patrimonio cultural</b>	
Plan Patrimonio Cultural Busturialdea-Urdaibai	—
<b>Socioeconómico</b>	
Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la RBU	—
Plan Estratégico de Turismo de Busturialdea-Urdaibai 2020	2017
Plan de Formación y Empleo 3R de Busturialdea-Urdaibai	—
<b>Social</b>	
Plan de Infancia y Reto Demográfico de Busturialdea-Urdaibai	—
Gazte Plana (Plan de juventud) de Busturialdea-Urdaibai	—
Busturialdea-Urdaibai Lagunkoia, con personas mayores	—
Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Busturialdea	—
Plan de Inmigración de la MSS de Busturialdea	2021
Plan de Convivencia y Diversidad de Bermeo 2021	2018
Plan para la Interpretación, Investigación, Capacitación y Educación para el Desarrollo Sostenible (PICE) en la RBU	2015
<b>Ordenación territorial e infraestructuras</b>	
Plan Territorial Parcial de Busturialdea/Lea-Artibai	2016
Plan de Movilidad Sostenible de Busturialdea-Urdaibai	—
Plan Especial del Puerto de Bermeo-Mundaka	2018
Plan de la Red Ferroviaria de Urdaibai	—

\* Las acciones en las que no consta año son las que se proponen como deseables o necesarias para la comarca o deberían estar aprobadas y aún no lo están.

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

gestión integrada del territorio y de la sociedad que vive en este paisaje singular.

En esta imagen de la planificación actual (vigente) y prospectiva (abierta), se trata de abarcar todos los ámbitos para promover un espacio de vida para la actividad humana y para la conservación de la biodiversidad y otros elementos patrimoniales y bienes comunes en un territorio de calidad, y de presente y futuro, es decir, sostenible. Busturialdea-Urdaibai, como los otros territorios de este proyecto internacional de investigación colaborativa, «Territorios en conflicto», y la misma Biosfera, deben tener capacidad para la sostenibilidad de la vida.

■ Si nos fijamos en la *planificación integrada*, con la mirada puesta en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), todavía no hay una Agenda 2030 en elaboración o en proceso de participación pública —ni comarcal ni local—. A lo mejor, el nuevo Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas de la RBU asume esa misión.

■ Respecto a la dimensión del *medioambiente*, se encuentran planificadas las áreas relativas a la conservación de la naturaleza y la preservación de la biodiversidad, así como la de las aguas de consumo y los residuales. No obstante, se carece de una planificación en materia de prevención y gestión de residuos, pese a que Urdaibai, con su población residente de 45.000 personas y todas las mareas de visitantes y turistas que acoge, es un gran productor de residuos. En materia de *cambio climático*, se carece igualmente de una planificación comarcal, si bien tiene aspectos importantes a abordar en materia de riesgos naturales, tanto si miramos a la costa (embate oleaje) como a la cuenca hidrográfica (riesgo de inundaciones). En la actualidad es la pequeña localidad costera de Ea la que cuenta con un plan de adaptación ante el reto climático, y acomete proyectos para la mitigación de la emisión de gases de efecto invernadero mediante proyectos de fomento del uso de energías renovables. Otras localidades se han embarcado en esta labor preventiva con proyectos como el de regeneración ambiental del área de Tonpoi litoral, en Bermeo. Por último, si la comarca de Busturialdea-Urdaibai se considera un espacio de elevada calidad escénica y se quiere promover como destino con la Carta Europea de Turismo Sostenible de Urdaibai, debe cuidar, restaurar y poner en valor su paisaje rural, en la actualidad muy degradado por la actividad forestal intensiva asociada al monocultivo masivo del eucalipto.

■ En materia de *patrimonio cultural*, a pesar de las actuaciones locales, la carencia territorial es evidente y los agentes locales han destacado la necesidad de contar con un inventario general y un plan de puesta en valor de los elementos materiales e inmateriales de la comarca, que ofrezca una visión de conjunto, que es muy relevante, y permita activar procesos y proyectos que superen las dinámicas localistas o monotemáticas.

■ Si llegamos al rostro de las personas desde la vertiente *social*, destaca la ausencia de planificación con mirada en la infancia y la adolescencia. La programación de juventud debería superar el ámbito municipal, siguiendo la estela de la labor que se realiza desde ADR Urremendi.

Igualmente, junto a otros programas como los de accesibilidad y del paisaje, sería altamente positivo que toda la comarca fuera un espacio Lagunkoia, amable para las personas mayores. En este sentido, cuando los lugares y entornos son amables para las personas adultas, también se adecúan para niñas y niños (Umeen Herria, pueblos para niñas y niños), personas con necesidades especiales, se eliminan puntos negros de riesgo para las mujeres, etc. Se mejora el hábitat en su funcionalidad, emocionalidad y atractividad. Y se abren las puertas de manera tierna para las y los visitantes y turistas de edad avanzada, y todas las otras colectividades que buscan destinos humanizados.

Si seguimos analizando los aspectos sociales, las redes de mujeres y colectivos feministas que se están articulando en lo local y en el ámbito comarcal, y vista la problemática amplia y variada de las niñas y mujeres en la comarca, se visualiza un plan de actuación elaborado desde la base y que ofrezca herramientas de abordaje a las múltiples necesidades y problemáticas (desde los espacios de respeto, pasando por la precariedad laboral, la igualdad de oportunidades, las dificultades de conciliar la actividad laboral y maternal-paternal, y, sin olvidar y combatir, la lacra de la violencia machista). Estas dificultades se acentúan cuando nos referimos a las personas migradas, especialmente si son mujeres.

■ La *ordenación territorial* pone su foco sobre el Plan Territorial Parcial del área de Busturialdea, que ha trazado las grandes líneas estratégicas que se deben ir concretando en la planificación urbanística municipal y la sectorial o temática, ya que viene con unas previsiones muy ambiciosas de nueva vivienda e infraestructuras. En este importante instrumento de ordenación, así como en el mismo Plan Rector de Uso y Gestión de Urdaibai, se observa la ausencia de la integración de la infraestructura azul-verde en este amplio territorio de Bizkaia, a pesar de sus múltiples

valores naturales, las áreas de protección declaradas, y las necesidades de mejora de la calidad territorial y acción frente al reto climático.

■ Por último, las *infraestructuras* viarias, portuarias y de equipamientos siempre ganan los espacios de portada y, en este sentido, los grandes proyectos previstos para la comarca demandan primero la finalización del plan de saneamiento, luego garantizar el suministro de agua potable a partir de los recursos locales y, por último, favorecer una movilidad multifuncional, de cercanía y práctica desde lo local (carriles bici municipales y eje comarcal del *bidegorri* Muxika-Bermeo) y sostenible desde lo ambiental con base en el tren y el servicio de BizkaiBus.

## 9. GOBERNANZA HORIZONTAL

Para llevar a buen puerto el desarrollo de los planes que se han analizado y las actuaciones plasmadas en los mismos como claves para la comarca, las instituciones locales se han ido dotando de entidades y herramientas, que van más allá de los órganos de gobierno local convencionales.

Desde la mirada de la planificación integral, como punto de arranque cabe destacar la constitución del Udaltalde 21 Urdaibai-Busturialdea en el año 2003, para dar un impulso a la formulación de la Agenda Local 21 y ofrecer apoyo solidario a las localidades menores de la comarca.

En materia de gestión ambiental, históricamente lo que más se evidencia es la unión de las distintas entidades de planificación y gestión del agua (Busturialdea, Oxiña, Muspemun), que se han sumado al Consorcio de Aguas de Busturialdea, que ahora está en proceso de integración en el Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.

Si nos referimos a los residuos, Muspemun gestionaba los residuos y el horno incinerador ubicado en Bermeo, gran foco de contaminación del aire y la costa, que fue clausurado en 2003, obligado por la normativa europea. Posteriormente, en el año 2010, se constituyó la entidad Busturialdeko Mankomunitatea para la gestión municipal mancomunada de los residuos por parte de los municipios de Busturialdea.

En el año 2003, se constituye la Comisión de Seguimiento o grupo de trabajo interinstitucional del Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la RBU, que solo estuvo activa hasta 2006.

Ese mismo año 2003, la entidad Gernikako Industrialdea S. A. muta para transformarse en Busturialdeko Industrialdea, S. A., vinculada a la sociedad SPRI, con el objeto de impulsar el polígono de actividades económicas comarcal a ubicar en Muxika. Se planificó el nuevo parque empresarial y se gestionó la compra de los terrenos, pero, a pesar de haber adquirido el amplio solar, no se ha llegado a materializar, entre otras causas, por falta de apoyos políticos locales y por el déficit hídrico que padece la comarca.

Si nos referimos a la actividad terciaria, la Mesa de Turismo de Busturialdea-Urdaibai se formalizó en 2010, con una representación pública y privada en la que participan, entre otras instituciones, los Ayuntamientos, la Diputación Foral de Bizkaia, el Gobierno Vasco, Urremendi o, en representación del sector de los promotores empresariales, la entidad Tourdaibai (asociación de turismo sostenible de Urdaibai).

Otra de las actuaciones promovidas ha sido la Mesa de Competitividad de Busturialdea-Urdaibai, impulsada entre las grandes empresas afincadas en la comarca y las instituciones públicas presentes en Busturialdea-Urdaibai.

En lo referente a la planificación territorial y urbanística, los ayuntamientos han organizado el Consejo Asesor de Planeamiento Municipal, para acompañar los procesos de elaboración de los Planes Generales de Ordenación Urbana.

Como carencias que se observan más notables para un desarrollo integral, participado y compartido están, por un lado, los foros de participación de la Agenda Local 2030 y, por otro, la Agencia de Desarrollo de Busturialdea-Urdaibai, que siendo acción clave lleva pendiente muchos años.

Como última pincelada a este breve comentario sobre gobernanza, se observa que la tarea a realizar es ingente, teniendo como experiencias asimétricas el portal de transparencia Udala Zabaltzen, del municipio de Mundaka, y, por el contrario, la falta de política de transparencia del Ayuntamiento de Gernika-Lumo, que ha quedado la última en el ranking de municipios de Bizkaia del sistema Dyntra (Índice de Transparencia Dinámico).

## 10. CONCLUSIONES

En definitiva, una vez analizados los planes de la Administración que han estado vigentes desde inicios del siglo XXI, y las actuaciones que se

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

han materializado o que se han quedado sin realizar, sin obviar el enfoque sobre la gobernanza, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

- Busturialdea-Urdaibai presenta un amplio repertorio de planes y programas, que se han desarrollado y ejecutado mediante proyectos a lo largo del siglo XXI.
- La RBU ha sido un revulsivo para ese afán planificador con visión integral del territorio, pero los condicionantes políticos han sido un freno o retardo en la materialización de los proyectos básicos.
- En la actualidad, se observa una coordinación interinstitucional en la formulación de planes y programas claves para la comarca, si bien hay una carencia en la transparencia y en la participación, y por ello se espera que estos procesos de reflexión y planificación se compartan con el conjunto de capacidades actoras y personas interesadas de la comarca.
- En la comarca se han realizado importantes inversiones, pero no se han culminado algunos proyectos considerados estratégicos.
- La gobernanza horizontal aún debe dar pasos importantes en la comarca, tanto en políticas de transparencia como de facilitación de la participación, con el objetivo de reforzar las bases de funcionamiento democráticas, fomentar la implicación de las personas y colectividades y, así, generar planes y actuaciones compartidas, impulsadas y evaluadas por el conjunto de la sociedad.

## 11. REFERENCIAS DOCUMENTALES

ARANA EIGUREN, Xabier (2019): «Retos ambientales del territorio e instrumentos de educación ambiental para la transformación socio-cultural», en Jokin ALBERDI y María OIANGUREN (coords.): *Narrativas de resistencia y solidaridad. V Jornadas Antimilitaristas y de Memoria Histórica de Gernika en Astra*, Gernika-Lumo, Gernika Gogoratuz (Red Gernika Documentos, 19).

— Alfonso DUBOIS, Jokin ALBERDI, María OIANGUREN, Efren ARESKURRINAGA, Andreas SCHÄFTER y Ana ETXARTE (2019): *Estudio de caso: Urdaibai (País Vasco). Conociendo iniciativas y compartiendo diagnósticos colectivamente*, Gernika-Lumo, Gernika Gogoratuz (Red Gernika). Proyecto «Territorios en conflicto». Disponible en <<https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2020/04/EC-Urdaibai-digital-ES.pdf>>.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

AYUNTAMIENTO DE BERMEO: <[www.bermeo.eus](http://www.bermeo.eus)>.

- (2001): *Plan Especial de Rehabilitación Integrada del Casco Viejo de Bermeo*.
- (2009): *Plan Local de Inmigración de Bermeo 2009-2012*.
- (2012): *Plan de Embellecimiento de Bermeo*.
- (2018a): *Bermeo, pueblo amable con las personas mayores 2018-2020*.
- (2018b): *Plan de Acción del Paisaje de la zona de Tonpoi-litoral del municipio de Bermeo*.
- (2018c): *Plan de Convivencia y Diversidad de Bermeo 2018-2021*.
- (2019): *II Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de Bermeo 2019-2022*.

AYUNTAMIENTO DE GERNIKA-LUMO: <[www.gernika-lumo.eus](http://www.gernika-lumo.eus)>.

- (2016): *Plan de Acción del Paisaje de Gernika-Lumo: entorno fluvial del río Oka (Arabieta-Errenteria)*.
- (2020): *IV Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Gernika-Lumo 2021-2024*.

CONSORCIO DE AGUAS DE BUSTURIALDEA: <[www.busturialdekoura.com](http://www.busturialdekoura.com)>.

- (2006): *Anuncio relativo a la aprobación definitiva del Plan de Acción Territorial de Saneamiento de Urdaibai*.
- (2020): *Aprobación definitiva del Plan de Acción Territorial de Abastecimiento de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai*.

DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA: <[www.bizkaia.eus](http://www.bizkaia.eus)>.

- (2000): *Plan de Acción Territorial de la Variante de Gernika*.
- (2005): *II Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos (PIGRU) de Bizkaia 2005-2016*. Disponible en <<https://www.bizkaia.eus/home2/Archivos/DPTO9/Temas/Pdf/II%20PIGRUB%2005-16.Cast.pdf?hash=4e595524767209be2b730e0e888f2176&idioma=CA>>.
- (2010): *Plan de Acción Territorial de la Variante de Carretera de Bermeo*.
- (2011): *Plan de Acción Territorial de la para la Ejecución del Tramo Amorebieta-Muxika*.
- (2014): *Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Gernika-Markina*. Documento de aprobación definitiva. Disponible en <[https://www.bizkaia.eus/hirigintza/lurraldekozatiegitasmoa/gernika/aprobacion\\_definitiva/Documentacion\\_escrita/VI\\_EECIA.pdf?hash=40e74d5135f3818e7d0f3d1eb57b51ca](https://www.bizkaia.eus/hirigintza/lurraldekozatiegitasmoa/gernika/aprobacion_definitiva/Documentacion_escrita/VI_EECIA.pdf?hash=40e74d5135f3818e7d0f3d1eb57b51ca)>.
- (2017): Decreto 31/2016, de 1 de marzo, por el que se aprueba definitivamente el Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Gernika-Markina. Disponible en <<https://www.euskadi.eus/bopv2/datos/2016/04/1601620a.pdf>>.

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

- GOBIERNO VASCO (1998): Decreto 258/1998, de 29 de septiembre, por el que se aprueba el programa de armonización y desarrollo de actividades socioeconómicas de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Disponible en <<https://www.euskadi.eus/bopv2/datos/1998/10/9804699a.pdf>>.
- (2003): *Plan Sectorial Energético Medioambiental de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai 2003-2010*.
  - (2009): *Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai 2009-2015*. Vitoria-Gazteiz, Ihobe. Disponible en <[https://www.euskadi.eus/contenidos/plan/estrategia\\_urdaibai/es\\_estrateg/adjuntos/estrategia\\_urdaibai.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/plan/estrategia_urdaibai/es_estrateg/adjuntos/estrategia_urdaibai.pdf)>.
  - (2010): *Proyecto para el Desarrollo Sostenible de Urdaibai. Modelo de desarrollo socioeconómico. Documento final*. Vitoria-Gazteiz, Gobierno Vasco. Disponible en <[https://bideoak2.euskadi.eus/2010/06/18/urdaibai/propuesta\\_Urdaibai.pdf](https://bideoak2.euskadi.eus/2010/06/18/urdaibai/propuesta_Urdaibai.pdf)>.
  - (2013): Decreto 358/2013, de 4 de junio, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación 4 lugares de importancia comunitaria del ámbito de Urdaibai y San Juan de Gaztelugatxe y se aprueban las medidas de conservación de dichas ZEC y de la ZEPA Ría de Urdaibai. Disponible en <<https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2013/12/1305570a.pdf>>.
  - (2015): *Plan para la interpretación, investigación, capacitación y educación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (PICE-IGHP) 2015-2025*, Vitoria-Gazteiz, Gobierno Vasco. Disponible en <[https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/pice/es\\_def/adjuntos/PICE.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/pice/es_def/adjuntos/PICE.pdf)>.
  - (2016): Decreto 139/2016, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el Plan Rector de Uso y Gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Disponible en <<https://www.euskadi.eus/y22-bopv/es/bopv2/datos/2016/11/1605040a.shtml>>.
  - (2020): Orden de 14 de octubre de 2020, del Consejero de Planificación Territorial, Vivienda y Transportes, por la que se aprueba inicialmente la 3.ª modificación del Plan especial de ordenación del puerto de Bermeo. Disponible en <<https://www.euskadi.eus/aprobacion-inicial-de-3-modificacion-del-plan-especial-bermeo/web01-a2lurral/es/>>.
  - HAZI y ADR URREMENDI (2015): *Busturialdea. Programa de Desarrollo Rural Comarcal 2015-2020*. Disponible en <[https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/pdrs\\_comarcales/es\\_def/adjuntos/PDR\\_BUSTURIALDEA\\_osa.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/pdrs_comarcales/es_def/adjuntos/PDR_BUSTURIALDEA_osa.pdf)>.

## VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BUSTURIALDEA: Planes de inmigración de Busturialdea, <[www.busturialdekomankomunitatea.org](http://www.busturialdekomankomunitatea.org)>.

URREMENDI (ASOCIACIÓN DE DESARROLLO RURAL) (2009): *Plan para la Igualdad de Mujeres y Hombres de Municipios Pequeños de Busturialdea 2009-2012*.

— (2012): *Plan estratégico de turismo de Busturialdea-Urdaibai. Diseñando el destino Busturialdea-Urdaibai 2017*. Disponible en <[http://urremendi.org/uploads/TOMO%20I\\_Analisis%20V01.pdf](http://urremendi.org/uploads/TOMO%20I_Analisis%20V01.pdf)>.

**ANEXO I. ACTUACIONES EJECUTADAS, A MODO DE EJEMPLO, A PARTIR DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI (2000-2020)**

Actuación	Año	Entidad
<b>Iniciativas y servicios</b>		
Año de la Paz y las Culturas (Gernika-Lumo).	2012	Gobierno Vasco.
Concurso de ideas de empresas de Busturialdea.	2014	Ayuntamientos, Urremendi, Diputación Foral de Bizkaia.
Iniciativa Gitana.		Ayuntamiento de Bermeo.
Eskola bidea Gernika-Lumo.	2016	AMPAS, Ayuntamiento de Gernika-Lumo, Gobierno Vasco.
Eskola bidea Bermeo.	2019	AMPAS, Ayuntamiento de Bermeo, Gobierno Vasco.
Bermeo Tuna World Capital.	2018	Ayuntamiento de Bermeo, Diputación Foral de Bizkaia, Gobierno Vasco, fundación AZTI, sector conservero.
Servicio de igualdad de género Bermeo.	2017	Ayuntamiento de Bermeo.
Servicio de igualdad de género Gernika-Lumo.	2018	Ayuntamiento de Gernika-Lumo.
Bermeo amigable con las personas mayores. Bermeo Lagunkoia.	2019	Ayuntamiento de Bermeo.
Carta Europea de Turismo Sostenible de Urdaibai.	2020	Gobierno Vasco.
<b>Equipamientos</b>		
Torre de Madariaga.	2008	Gobierno Vasco.
Kafe Antzokia.	2008	Ayuntamiento de Bermeo.
Observatorio Marino de Cetáceos y Aves de Matxitxako.	2014	Gobierno Vasco.
Arrolagune.	2014	Ayuntamiento de Arratzu, Diputación Foral de Bizkaia.

VISIÓN INTEGRAL DE LA COMARCA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

Astra, fabrica social de creación cultural.	2012	Gobierno Vasco, Ayuntamiento de Gernika-Lumo, Colectividades.
Bekoportala.	2019	Ayuntamiento de Bermeo.
Larrezabale. Arte-arte, espacio cultural y gastronómico (reinaugurado).	2005	Ayuntamiento de Busturia.
Gertu. Oficinas de atención integral Bermeo.	2018	Diputación Foral de Bizkaia.
Gertu. Oficinas de atención integral Gernika-Lumo.	2019	Diputación Foral de Bizkaia.
Erreten Lamerako jolastokia.	2020	Ayuntamiento de Bermeo.
<b>Infraestructuras</b>		
Polígono de Lamiaran-Aranburu.	2000	Gobierno Vasco.
Elkartegi. Vivero empresas en Arratzu.	2017	Diputación Foral de Bizkaia.
Elkartegi. Vivero empresas en Gernika.	2019	Diputación Foral de Bizkaia.
Ampliación lonja pescado en Bermeo.	2020	Gobierno Vasco.
Parque de bomberos de Busturialdea (Arratzu).	2021	Diputación Foral de Bizkaia.
Vivienda protección oficial Benito Barrueta (Bermeo).	2007	Gobierno Vasco.
Vivienda protección oficial Lurgorri (Gernika-Lumo).	2008 y 2011	Gobierno Vasco.
Vivienda promoción pública San Martín (Bermeo).	2010	Diputación Foral de Bizkaia, Ayuntamiento Bermeo.
Vivienda promoción pública Ereño.	2010	Diputación Foral de Bizkaia, Ayuntamiento Ereño.
Vivienda promoción pública Nabarniz.	2013	Diputación Foral de Bizkaia.
Vivienda promoción pública Sukarrieta.	2012	Diputación Foral de Bizkaia, Ayuntamiento Sukarrieta.
Variante de carretera de Gernika.	2003 y 2010	Diputación Foral de Bizkaia.

## D. MIRADA ESTRATÉGICA

Variante de carretera de Bermeo.	2010 y 2021	Diputación Foral de Bizkaia.
Túnel de Urdinbide (Autzagane).	2018	Diputación Foral de Bizkaia.
Bidegorri-carril bici Foru-Murueta.	2007	Diputación Foral de Bizkaia.
Bidegorri-carril bici Arratzu.	2012	Diputación Foral de Bizkaia.
Bidegorri-carril bici Muxika.	2020	Diputación Foral de Bizkaia.
Sendero verde de Urdaibai. Gernika-Lumo a Ibarrangelu.	2012	Gobierno Vasco.

## ANEXO II. ENTIDADES Y ÓRGANOS PARA LA GOBERNANZA DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI

### ■ Municipales

- Plenos municipales.
- Comisiones informativas municipales.
- Comisiones de área.
- Comisiones de fiestas.
- Consejo asesor de planeamiento municipal.
- Consejo Feminista para la Igualdad de Bermeo (2019).

### ■ Comarcales

- Consejo general y comisión ejecutiva del Consorcio de Aguas de Busturialdea.
- Junta general y Junta permanente de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Busturialdea.
- Patronato y Consejo de cooperación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
- Juntas, asambleas y reuniones de la Asociación de Desarrollo Rural Urremendi.
- Busturialdeko Industrialdea, S. A. (2003).
- Busturialdeko Mankomunitatea (2010).
- Mesa de Turismo de Busturialdea-Urdaibai (2010).

Esta publicación es una relevante contribución al conocimiento sobre Busturialdea-Urdaibai. Recoge las miradas rigurosas y comprometidas de personas expertas y conocedoras de la comarca que ofrecen una fotografía económica, social y medioambiental no muy halagüeña: estancamiento de los sectores agrícola, pesquero e industrial; amenaza medioambiental de un turismo masivo y con escaso beneficio para la comarca; desempleo y precariedad laboral juvenil y femenina; crecientes dificultades para acceder al suelo y a la vivienda; obstáculos a la inclusión de las comunidades inmigrantes e invisibilización de bolsas de pobreza y exclusión social; pérdida de identidad y patrimonio cultural; contaminación de aguas, déficit hídrico y monocultivo forestal; volátil planificación y falta de estrategia compartida de desarrollo económico; ausencia de liderazgo e incomunicación entre comunidad e instituciones...

Ante este retrato comarcal, se apuesta con firme convicción por fortalecer las capacidades ya existentes en el territorio y por articular espacios socialmente más inclusivos de diálogo deliberativo que contribuyan a imaginar, acordar y poner en marcha, en comunicación con las instituciones, planes estratégicos compartidos y alternativas basadas en la sostenibilidad y la justicia social.

**Xabier Arana Eiguren** es licenciado en Ciencias Biológicas por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y máster de Evaluación y Recuperación Ambiental de dicha universidad. Fue director de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (1996-2007). En la actualidad, es jefe de la Sección de Sostenibilidad y Educación Ambiental de la Diputación Foral de Bizkaia.

**Rosa de la Asunción Sanz** es licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Deusto. Ha trabajado como dinamizadora en el Foro para la Igualdad de la Diputación Foral de Bizkaia, consultora en planes de igualdad en diferentes municipios de la CAPV y asistente social en Busturialdea.

**Ramón Zallo Elgezabal** es licenciado en Derecho y en Economía y doctor en Ciencias de la Información. Ha ejercido de catedrático de Comunicación Audiovisual y profesor emérito de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Desde 1974 se especializó en materias de estructura, economía y políticas culturales y comunicativas.

ISBN: 978-84-09-37316-1



9 788409 373161