

# Ardanza: «Las voces por la paz y reconciliación son más ensordecedoras que las armas»

El lehendakari clausuró la II Conferencia de Construcción de Paz y Resolución de Conflictos

F. Odriozola

DONOSTIA. El lehendakari del Gobierno vasco, José Antonio Ardanza, animó ayer a los expertos internacionales que han participado estos días en la II Conferencia Europea de Construcción de Paz y Resolución de Conflictos a seguir con su labor de mediación para que su espíritu pacificador signifique otro empuje encaminado a la consecución de la transformación de los conflictos que «todavía hoy nos parecen irresolubles».

En el acto de clausura celebrado ayer en el Palacio Miramar de Donostia, Ardanza -que se mostró cauto por ser una de las partes del conflicto- quiso evitar la posibilidad de que sus palabras fueran distorsionadas al coincidir la campaña electoral e hizo en su intervención un ejercicio de respeto «a la labor profesional y al espíritu mediador con el que se ha querido celebrar esta Conferencia Europea», resaltando que en Euskadi «las voces que claman por la paz y la reconciliación son más ensordecedoras que el ruido de las armas».

Respecto al carácter europeo de la Conferencia, «que pretende hacer un continente constructor de paz y transformador de conflictos en el mundo entero», el lehendakari dijo compartir la esperanza de los más de 300 expertos internacionales reunidos en los distintos talleres «de abrir nuevos cauces de entendimiento, convivencia y reconciliación» para rescatar los valores europeos más originarios «de libertad, tolerancia y civilización».

Antes de que el lehendakari diese por clausurada la II Conferencia Europea, el presidente de la misma, Juan Gutiérrez, comentó a los expertos presentes que con su aportación «han sabido darnos muchos elementos de guía sin injerirse en nada y han sabido mostrar lo que es el estilo mediador de dejar el conflicto y su solución en las manos de los que se encuentran dentro de él, pero sin dejarlos



El lehendakari Ardanza, acompañado de mediadores internacionales, clausuró la II Conferencia (Foto Unciti)

solos sino apoyándolos». Extendió su agradecimiento al Gobierno vasco, Ayuntamiento donostiarra, organismos europeos, los partidos políticos del espectro vasco y a los medios de comunicación.

## Paradigma de cooperación

Por otro lado, en el enfoque de los conflictos laborales de las Cooperativas de Mondragón que realizó en la mañana de ayer su miembro José María Larrañaga, este «cooperativista convencido» planteó la necesidad de cambiar el paradigma social de confrontación -«basado en el a ver quien puede más»- por otro de cooperación. En esa búsqueda del equilibrio, «en la

que habría que aceptar la diferencia», estarían implicados todos los sectores de la sociedad, «aunque puntualizó Larrañaga-este cambio de paradigma mental sería más fácil entre la juventud».

En opinión de Larrañaga hay que sentarse a analizar los problemas sociales para darles una solución «nuestra, creativa y moderna», que posiblemente vaya por la cooperación y que tendría que fijarse en la capacidad «tremenda» de los jóvenes porque, de lo contrario, su marginación repercutiría en la sociedad. El cooperativista planteó «la rebaja de nuestros propios intereses individuales para ganar todos» con el fin de conseguir

una mayor igualdad y aseguró que la profundización de esta teoría ofrecerá «una vía de solución de conflictos bastante amplia».

José María Larrañaga citó el ejemplo de los 15.000 cooperativistas de Mondragón para lanzar la idea de «la necesidad de identificación de los trabajadores con su empresa», en la que jugaría un papel muy importante la autoestima, combinada con la capacidad para escuchar las distintas alternativas. Larrañaga fijó en el diálogo, la solidaridad, la competitividad y la implicación social los factores fundamentales para conseguir el equilibrio en los problemas sociales, «que nos afectan a todos».

Para Elkarri, hace falta una acción mediadora «más activa y ofensiva» en el conflicto vasco

F. O.

DONOSTIA. El portavoz de Elkarri, Jonan Fernández, defendió en el taller sobre «La influencia de la base social de paz en procesos de mediación, prevención y construcción de paz» una mediación «más activa y ofensiva», basada en el sentimiento de la sociedad de los deseos de paz y ejemplarizó su tesis con el caso vasco, del que dijo que en los últimos dos años «su principal mediador ha sido la propia sociedad vasca», aunque con el problema de su vulnerabilidad ante «intereses y fuerzas superiores que intervienen en los conflictos». También hizo una reflexión sobre la forma de mediación «poco activa y dispersa, dedicada más a asesorar y entrenar a los principales agentes del conflicto», que se ha configurado estos días en la II Conferencia Europea de Construcción de Paz y Resolución de Conflictos.

Jonan Fernández fijó en la posición de la sociedad el cambio de actitud de los partidos políticos -recordó que de todos los documentos presentados a la Conferencia, sólo el del PP se mostró reactivo al diálogo- y comentó que la sociedad debe seguir en su función mediadora «interviniendo en los contenidos del mecanismo democrático que tiene que transformar este conflicto». Para ello, sería necesaria, en opinión del portavoz de Elkarri, la coordinación a través de movimientos sociales para impulsar vías de diálogo que sustituyan las expresiones de violencia, «como quedó reflejado en el acuerdo de Marañón».

Sobre el carácter que se ha seguido en esta II Conferencia Europea de no establecer contactos directos entre políticos vascos, Jonan Fernández señaló que Elkarri «no lo ha entendido muy bien, aunque habrá razones para ello». A este respecto, Jonan Fernández señaló ayer en Donostia tener la duda acerca de «no saber si se está adaptando una teoría para tapar las limitaciones del mediador».

## Diálogo entre expertos y medios para informar de los conflictos positivamente

F. O.

DONOSTIA. El debate que sobre el papel y la responsabilidad de los medios de comunicación en la resolución de conflictos han mantenido expertos mediadores y periodistas, en los tres días de la II Conferencia Europea, centró su atención en la posibilidad de que profesionales de ambos lados trabajen conjuntamente «abriendo un diálogo» de forma constructiva. «La clave es que hemos empezado ya un diálogo, pero no hay un decálogo predefinido».

Una de las vías sería fijarse, además de en las cinco W del periodismo (qué, quien, cómo, cuándo, dónde), «en los intereses que hay detrás y lo que se puede hacer para la resolución de los conflictos», declaró Paul Wahrhaftig, promotor de estos debates. Entre otras opciones barajadas entre los expertos es-

tarían la creación de un simposium para medios sobre análisis de conflicto, la creación de un premio a este nivel en los mass-media (ya existe en Canadá y Australia) y formas específicas de entrenamiento para los profesionales.

## Ejemplos reales

El análisis de ejemplos reales que han tenido lugar en Estados Unidos o en el proceso de pacificación irlandés -cartas abiertas en la prensa con mensajes de Gerry Adams y John Mayor- refuerzan la necesidad de reflexionar sobre este tema que, en opinión de los expertos, afecta a toda la sociedad.

Como moderador de alguno de estos talleres, Juan Gutiérrez declaró ayer que los mediadores no quieren secretismo y comentó que «con el tratamiento de los conflictos buscamos enriquecer la participación democrática». «Una vez



Los moderadores de los talleres sobre medios y conflictos explicaron sus conclusiones (Foto Jesús Mari Pemán)

de construir confianza, se puede decidir entre ambos si alguna noticia conviene buscar juntos el punto en que deba aparecer».

Todo lo expuesto lleva a los expertos internacionales a plantearse

el establecimiento de un marco de diálogo y cooperación con los medios para avanzar en la transformación de conflictos.

Precisamente, una de las misiones de esta II Conferencia Europea

de Construcción de Paz y Resolución de Conflictos ha sido el pasar mensajes a la sociedad a través de los medios que han seguido los distintos talleres celebrados en el Palacio Miramar de Donostia.