

HERMES EN LAS EMERGENCIAS: LA PRÁCTICA DEL TRIPLE NEXO DESDE LAS ONG INTERNACIONALES.

Jesús Pérez Marty (Ayuda en Acción)

El valor esencial del Triple Nexo se encuentra en atender a la complejidad de las situaciones de emergencia como ocurrencias en el tiempo, en el marco del corto, medio y largo plazo, que abarcan diferentes situaciones en un contexto donde los agentes individuales y colectivos se engarzan de manera activa, tanto en la respuesta, como en la construcción y reconstrucción desde sus posiciones sociales, deseos individuales e inmersos en redes y grupos de interés para la alteración de un estado de cosas entendido como no deseable.

Cuando hablamos de no deseable, entran automáticamente en liza valores, en este caso relativos a lo que es la carestía provocada por un evento o situación extrema de emergencia que pone en riesgo la vida misma de las personas, grupos y/o comunidades afectadas y el goce de sus derechos fundamentales.

Desde esta visión en triple nexo se enfoca a partir de 3 pilares fundamentales:

1. **La visión de proceso:** La emergencia es una situación excepcional que ocurre en el tiempo en el marco de una sociedad, y que convive con otros procesos de más larga duración. La respuesta a la emergencia requiere atención a procesos de corto (salvar vidas), medio (recuperar y/o generar capacidades - resiliencia) y largo plazo (justicia y bienestar social). Las emergencias no son fotos fijas y atraviesan diferentes fases (preparación-respuesta-recuperación temprana, etc), en algunos momentos simultáneas, y entre la respuesta a la emergencia, en sus diferentes modalidades, y el desarrollo, el nexo cuando observado desde un punto de vista procesual, es evidente.
2. **Contextualización y localización:** El Triple Nexo está localizado en contextos específicos que condicionan y catalizan los modelos de respuesta en las diferentes fases del proceso. Estos contextos se caracterizan a diversos niveles estratigráficos: político, social, económico, ambiental, etc. La atención a estos contextos, en los niveles micro, meso y macro, es esencial en el marco de la acción para la respuesta, sea esta individual o colectiva, y se encuentre en la fase del proceso en la que se encuentre.
3. **Pluralidad y complejidad de la agencia y de las redes:** La respuesta a la emergencia está inmersa en redes, instituciones (formales o informales), grupos de interés, voluntades y deseos, tanto colectivos como individuales. Esto añade un

punto de complejidad aún mayor a cómo se estructura la respuesta en los contextos locales (micro), en combinación con los supralocales (meso y macro), en los diferentes procesos en marcha (corta, media y larga duración/respuesta de emergencia/desarrollo), siendo el pluralismo desde un enfoque dialógico, un valor esencial para la construcción de la respuesta. Además, la complejidad es aún mayor si tenemos en cuenta que la acción humanitaria, el desarrollo y la construcción de paz tienen valores, sistemas, procesos y métodos de implementación diferentes en el marco no solo conceptual sino también en la praxis. El trabajo humanitario prioriza salvar vidas con intervenciones más estandarizadas cuya atención a la complejidad es más limitada. En cambio, las iniciativas de desarrollo tienen otros tiempos donde se procede a identificaciones, monitorizaciones y evaluaciones (que requieren de largos formularios muy detallados). La construcción de paz, como proceso que engarza estructuras de cognición, valores y, por ende, formas de articular las relaciones, tiene un recorrido de largo plazo, donde la experiencia y la memoria juegan un papel crucial. Es decir, la emergencia atiende al valor de salvar vidas, a la inmediatez, aunque inserta en una amplitud temporal mayor, mientras que el desarrollo y la construcción de la paz centran su mirada en los resultados a medio y largo plazo, con la equidad, la justicia y la sostenibilidad como valores fundamentales (entre otros).

La articulación de agentes y de diversidad de agendas de triple nexo:

En el Triple Nexo la pluralidad axiológica, de agentes, la combinación de métodos, enfoques y sectores, con diferentes dinámicas y en diferentes posiciones, introduce un vector de complejidad que viene condicionado por su diversidad estructural y situacional.

Una caracterización generalista de las/los agentes según su naturaleza y origen sería demasiado extensa para abordarla aquí, pero una breve aproximación, basada en su naturaleza, podría ser la siguiente: 1) Agentes estatales nacionales; 2) Agentes internacionales; 3) ONGs; 4) ONGs y OSC nacionales y locales; 5) Autoridades comunitarias; 6) Comunidades locales; y 7) otros Grupos de interés, como el sector privado. Aunque todos comparten valores análogos en sus fines últimos (la preservación de la vida humana, la protección de los derechos más fundamentales, la equidad, el no hacer daño, la sostenibilidad, entre otros) la forma de alcanzarlos, los roles atribuidos en el sistema de respuesta y desarrollo, etc. promueven un consenso muchas veces defectuoso. Defectuoso en el sentido de como se articula la jerarquía

de dichos valores y como, en el ámbito de la práctica, se desarrollan a través de especializaciones de trabajo, ámbitos de actuación, etc.

La articulación de estos/as agentes se plasma a partir de diversos modelos de relación cuyo substrato se encuentra en los diferentes sistemas de dependencia a partir de sus capacidades y acceso al capital relacional, político, simbólico y económico. Las/los agentes se relacionan en muchos casos en la arena pública de los clústeres, grupos de trabajo, etc. organizados a los diferentes niveles (micro, meso y macro).

Los foros y grupos de coordinación, organizados en niveles que van de lo local a lo global, contienen limitaciones para la acción y el acceso de las/los agentes, requiriendo capacidades tecnológicas, relacionales, técnicas e, igualmente, tiempo, para poder participar y beneficiarse de las oportunidades que suponen, así como que estos sean foros realmente participativos donde se puedan tomar decisiones de manera efectiva.

La convivencia entre grupos de desarrollo, AH y construcción de paz, en el marco del Triple Nexo no tiene una fácil articulación por encontrarnos con concepciones, métodos de trabajo y enfoques que, a priori, se muestran como antitéticos, por sus tradiciones de trabajo. Las actitudes, capacidades y prácticas de estos grupos dificultan, lamentablemente, el diálogo. Este diálogo pone en liza discusiones sobre los fines (axiología) y los medios (economía) de los modos de proceder que, en muchos elementos y como vimos anteriormente, difieren entre los actores humanitarios, los de desarrollo y los de construcción de paz.

El disenso es y ha sido históricamente un motor de cambio e incentivo para la creatividad. Lamentablemente en muchas ocasiones los actores se ven inmersos en discusiones metodológicas o sobre los valores y como estos se ponen en práctica, más que en intentar generar puntos en común que permitan construir respuestas eficaces a las situaciones prácticas que se les presentan en el proceso de la emergencia humanitaria en sus diferentes fases. No hay una necesidad de consenso, por que el consenso limita la creatividad, promueve la mediocridad y reduce la productividad, sino de coexistencia axiológica y de coordinación pragmática entre visiones diferentes. Se debe buscar una articulación afectiva basada en valores generales y en la complementariedad de las capacidades.

Las ONG internacionales y el triple nexo

Las ONGIs se inscriben en diferentes paisajes, foros y redes que les dan sentido a sus acciones, limitando, potenciando y condicionando su actividad. Se caracterizan por su:

1. **Diversidad sectorial:** Las ONGIs responden, en muchos casos, a una especialización o sesgo sectorial, siendo algunas más especializadas o generalistas que otras. Esto condiciona su intervención y requiere en muchos casos buscar la complementariedad a la hora de abordar el Triple Nexo (“ninguna sabe de todo”) más necesaria si cabe en contexto de emergencia humanitaria donde la multi-sectorialidad es un valor dada la amplitud de las necesidades;
2. **Capacidad de movilizar financiación y posicionarse en las agendas internacionales:** En muchos casos sus capacidades, las redes de relaciones que poseen en el ámbito internacional, así como su experiencia de trabajo y capacidad para comunicar sus acciones, las posiciona de manera estratégica y avanzada en relación a las organizaciones locales;
3. **Limitación en el alcance y en el posicionamiento en los territorios donde operan:** Los procesos de posicionamiento de las ONGs internacionales en el territorio, así como su conocimiento local y capacidad relacional, dependen mucho de varios factores:
 - a) Modelo de gestión y toma de decisiones: a mayor descentralización, mayor facilidad de conocimiento local y posicionamiento en el territorio;
 - b) Gestión del personal: ingreso de personal local capacitado y con amplio conocimiento local vs. expatriados de corta duración;
 - c) Local vs internacional: este límite, aunque trazado habitualmente desde una óptica legal/administrativa, cuando uno analiza de cerca su composición, relaciones, etc., los coloca en muchos momentos dentro del espectro local más que en el internacional.

El valor diferencial de las ONGIs se concentra fundamentalmente en ser catalizadoras del capital local existente, sea en términos de: capacidades, experiencia, traer una mayor diversidad en la respuesta, integración del empoderamiento comunitario y colaboración con el Estado para fortalecer políticas públicas, asegurando una protección efectiva y sostenible que trabaja de forma interseccional y a través de los diferentes estratos. Por tanto, se puede decir que las ONGI deberían contribuir positivamente al:

1. **Fortalecimiento de las capacidades comunitarias y de las organizaciones locales de la sociedad civil (OLSC),** para su participación en los procesos de respuesta de emergencia, recuperación y desarrollo, incluyendo los diferentes enfoques de construcción de paz y constitución de tejido social.
2. **Sensibilización y advocacy en los contextos internacionales.** Las ONGIs desarrollan campañas para visibilizar las necesidades de las poblaciones, y

promover cambios en políticas públicas que aseguren la protección de sus derechos a través de foros, talleres y el acceso a los medios de comunicación. Aquí cobra especial relevancia su capacidad para “dar voz” a los que no tienen acceso a la opinión pública y tomadores de decisiones en diferentes niveles.

3. **Acompañamiento al Estado y a las instituciones locales.** Apoyan a gobiernos locales y nacionales en la creación e implementación de Triple Nexo, ofreciendo asesoría técnica y participando en la capacitación de funcionarios para mejorar la efectividad de las intervenciones. Las administraciones locales suelen tender a ser más permeables que las nacionales por su proximidad a los problemas de las personas y las limitaciones que enfrentan en términos de recursos.
4. **Mobilización de los recursos internacionales.** Es importante que las ONGs que acceden a más recursos que las organizaciones locales, traten de permear estos recursos hacia abajo sean estos técnicos, económicos, etc. La gestión de la acción humanitaria también puede ser planteada como una manera de capacitar a las autoridades y ONG locales.

El valor diferencial de las ONGs debe ser el de catalizadoras del capital local, facilitadoras de la integración y el empoderamiento local/comunitario, colaboración con el Estado y la administración pública en la garantía de los derechos a la sociedad, fortalecimiento de políticas públicas y asegurar una protección efectiva y sostenible. Las ONGs deben ser un factor diferenciador de complementariedad que apoya e incentiva las prácticas para robustecer el tejido social. No hay que olvidar que todas las decisiones tienen un componente político, y es por eso que es muy importante ponerse unos límites éticos y deontológicos, como se establece en diferentes cartas y tratados. Además, no basta con poner en valor el conocimiento local, las ONGs deben poner recursos económicos para la promoción de ese conocimiento local.

El diálogo local-nacional-internacional, el intercambio de experiencias, conocimientos y el fortalecimiento de capacidades deben ser los faros para las acciones de las ONGs. No debemos olvidar que el **triple nexo más que una secuencia de intervenciones causales** (primero lo humanitario, luego el desarrollo y posteriormente la paz) **es una figura cuántica** dada la complejidad, las diferentes escalas, posiciones y acciones que no son estáticas.

El Triple Nexo es mucho más que una secuencia lógica de acciones/procesos. El Triple Nexo es un concepto que tiene un valor axiológico claro: conjugar en la práctica las respuestas humanitarias, el desarrollo y la construcción de la paz para alcanzar el bienestar de las sociedades. Y es en esa racionalidad de fines, donde los medios, los

agentes y las redes en las que se mueven, deben encontrar el camino. Aplicar abordajes comunes a situaciones complejas está abocado al fracaso, hay que tener la fineza de saber reconocer la pluralidad en lo aparentemente singular y ponerlo en valor, por forma a que la acción sea más ajustada y esté imbuida por el pragmatismo necesario que la haga efectiva, sostenible y que responda a las necesidades identificadas.

Y ahí, el papel de las ONGIs es fundamental, cual Hermes, intermedian entre las y los afectados por la emergencia o crisis humanitaria (nivel micro) y los poderes fácticos que promueven la asistencia a través de los contextos macro de los financiadores y tomadores de decisiones en el ámbito estatal y supraestatal. Su brújula es no convertirse en meros instrumentos sino en funcionar como puente de manera creativa, en aportar cada uno desde su ladera, en construir de forma pragmática respuestas eficaces que respondan a las necesidades, dialogando, intermediando y construyendo por y para las personas a las que se deben que son, siempre y en última instancia, los más necesitados.

Bibliografía

BERGSON, H., *Creative Evolution*, Routledge, New York, 2024 (1st edition 1907).

GONZALEZ, W. J., *Philosophico-Methodological Analysis of Prediction and its Role in Economics*, Springer, Dordrecht, 2015.

JAMES, W., *A Pluralistic Universe*, Madrid, HardPress Publishing, 2024 (1st edition 1909).

MITCHELL, S. D., *Unsimple Truths*, University of Chicago Press, Chicago, 2012.

NIINILUOTO, I., "The Aim and Structure of Applied Research". *Erkenntnis*, v. 38, (1993), pp. 1-21.

NORTH, D. C., *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge, University Press Cambridge, 2011.

RESCHER, N., *Pluralism. Against the Demand of Consensus*, Oxford University Press, Oxford, 1995.

RESCHER, N., *Process Philosophy. A Survey of Basic Issues*, Pittsburg University Press, Pittsburg, 2005.

RESCHER, N., *Pragmatism. The Restoration of its Scientific Roots*, Routledge, New York, 2012.

RESCHER, N., *Complexity. A Philosophical Overview*, Routledge, New York, 2019.

SIMON, H. A., *Reason in Human Affairs*, Stanford University Press, Stanford, 1990.

TUOMELA, R., *The Philosophy of Sociality*, Oxford University Press, Oxford, 2010.

WHITEHEAD, A. N., *Process and Reality. An Essay in Cosmology*, The Free Press, New York, 1985 (ed. revisada de 1978 por D. R. Griffin y D. W. Sherburne, 1st edition 1929).